

స్వప్న

జారు ప్రభుత్వాన్ని కూల్చిన అరోరాఫిరంగి ధ్వని
ఇంకా మా చెవుల్లో మార్మోగుతూనేవుంది
వింటర్ ప్యాలస్ పై నీవు నడిపించిన మెరుపు దాడి
మమ్మల్ని ఇంకా ఉత్తేజితుల్ని చేస్తూనే వుంది
యుద్ధాన్ని అంతర్యుద్ధంగా మార్చిన నీ విజ్ఞత
మమ్మల్ని ప్రభావితం చేస్తున్నది.



సమీక్ష

ఆధునిక సాహిత్య వేదిక

మా సపత్రిక

73

అక్టోబర్ విప్లవ 60వ వార్షికోత్సవ ప్రత్యేక సంచిక

నవంబర్ 1977

నేనే తెనిన్

జగతిలో ఏ మూల విన్నా
తెనిన్ అడుగుల సవ్వడి
నా ప్రతి రక్తకణంలో
నేడున్నాడున్నాడు తెనిన్
విర్వీర్యతకు
ఇచ్చాను చెల్లు చీటీ
తిరుగుబాటు
రొదచేస్తోంది నా హృదయంలో
తెనిన్ నేను, నేనే తెనిన్
అనిపిస్తోంది నేడు.

సుకాంత భట్టాచార్య

నిర్వహణ

‘సాహితీ మిత్రులు’

సృజన

నవంబర్ 1977

మాస పత్రిక

73

సంపాదకీయం	3
కవితలు :	
బోల్షివిక్ జననం - మయకోవ్స్కియే	5
బోల్షివిక్ వారసత్వం - శ్రీశ్రీ	8
నిశ్శబ్దవర్షాలు - అమరజిత్ చందన్	9
సంప్రదాయవాదం - నిహిలిజం - మార్క్సిజం (సాహిత్య విమర్శ)	
త్రిపురనేని మధుసూదనరావు	11
వి. ఐ. తెనిన్ - ఏరిన రచనలు (పరిచయం) కొడవటిగంటి కటుంబరావు	19
భూమికాసనం (జ్ఞాపకాలు) వ్లాదిమిర్ బోంచ్-బ్రయియోవిచ్	32
సోషల్ సామ్రాజ్యవాదం - సోల్జెనిక్ సిన్ (నిశితపరిశీలన) యూసుఫ్ లాల్	36
బురదలో స్త్రీ (కథ) మాగ్జిమ్ గోర్కీ	41
తెనిన్ గోర్కీల స్నేహం (సాహిత్య దృక్పథం) వ్లాదిమిర్ స్కెర్మిని	55
మనం కలగనాలి : - తెనిన్	65
✓రెండు స్మృతి గీతాలు - అజ్ఞాత సూరీడు	67
ఎదురు తిరిగితే... కథపై చర్చ, అభిప్రాయాలు	69
లేఖలు	74

ముఖచిత్రం :

'మీరు అంతర్యుద్ధంలో పేరు నమోదు చేయించారా ?'

డి. మార్ వార్ పోస్టర్

SRJANA is commended for use in Public Libraries in the State by the Director of Public Libraries, Andhra Pradesh Hyderabad. Vide Ref. No. 182/A4/67, dated 22-9-1967.

అక్టోబర్ విప్లవం

అక్టోబర్ విప్లవంగా చరిత్రలో సుప్రసిద్ధమైన రష్యన్ విప్లవం సవరించబడిన కేలండర్ ప్రకారం నవంబర్ 7న కమ్యూనిస్టు పార్టీ (బోల్షివిక్) నాయకత్వంలో విజయవంతమైంది. ప్రపంచ పురోగామి ప్రజలందరికీ ఈ నాటికీ ప్రేరణగా, ఉత్తేజంగా, ప్రజా ఉద్యమాలకు, పోరాటాలకు ఊపిరిగావున్న ఈ విప్లవ విజయం అరవై ఏళ్ళనాటిది.

1917 ఏప్రిల్‌లో జార్‌చక్రవర్తుల పతనంతో అధికారం శాత్రుత్వంగా బూర్జువావర్గం చేతుల్లోకి పోయింది. కార్మికవర్గ ప్రయోజనాలను, రైతాంగం, అశేష పీడితవర్గాల ప్రయోజనాలను బూర్జువాలు నెరవేర్చలేరని, విప్లవాలకు నాయకత్వం వహించే అర్హత వాళ్ళు కోల్పోయారని లెనిన్ ఏనాడో చెప్పాడు.

స్టాలిన్ కమ్యూన్ అనుభవంతో శక్తివంతమైన దృఢమైన కార్మికవర్గ పార్టీ లేకుండా కార్మికవర్గ విప్లవం విజయవంతం కాదని చారిత్రక, శాస్త్రీయ విశ్లేషణచేసి బోల్షివిక్ పార్టీని స్థాపించి సాయుధ తిరుగుబాటు ద్వారా విప్లవ విజయాన్ని సాధించాడు లెనిన్. అయితే ఇక ముందు వచ్చే యుద్ధాలు రష్యాలోలాగా ప్రభుత్వానికి ప్రజలకూ మధ్యన వచ్చే యుద్ధాలుగా కాక ప్రజలలోనే వర్గాలమధ్య వచ్చే యుద్ధాలుగా వుండవచ్చునని కూడా లెనిన్ విశ్లేషించాడు.

బోల్షివిక్ విప్లవం, సోవియట్ రష్యా ఆవరణ ప్రపంచ వ్యాపితంగా పీడిత ప్రజలకు గొప్ప ఉత్తేజాన్ని విశ్వాసాన్ని యిచ్చినవి. బూర్జువా నియంతృత్వం తొలగి పోయి మొదటిసారిగా ప్రపంచంలో ఒక గద్దమీద కార్మికవర్గం చేతుల్లోకి అధికారం వచ్చింది. అంటే మొదటిసారిగా అత్యల్ప సంఖ్యాకులు అశేష ప్రజానీకాన్ని పాలించే అన్యాయ వ్యవస్థ అంతరించి ఉత్పత్తి, ఉత్పత్తి సాధనాలు అవి నిజంగా ఎవరినో వారికి చెందాయి. అందుకే ప్రపంచ వ్యాప్తంగా సామ్రాజ్య వాదానికి, వలసవిధానానికి వ్యతిరేకంగా పోరాటంచేస్తున్న ప్రజలందరూ, వారితోపాటు బ్రిటిష్ సామ్రాజ్యవాదానికి వ్యతిరేకంగా స్వాతంత్ర్య పోరాటం చేస్తున్న భారత ప్రజలు ఈ విప్లవాన్ని ఒక మేగు చుక్కగా ఆహ్వానించారు. భారత స్వాతంత్ర్య పోరాటానికి లెనిన్, బోల్షివిక్ పార్టీకూడ తమ మద్దతు ప్రకటించారు. బోల్షివిక్ విప్లవ విజయాన్ని, లెనిన్ నాయకత్వాన్ని తిలక్, టాగోర్ లాంటి జాతీయ నాయకులు, రచయితలు కూడ కీర్తించారు. లెనినిజమే భారత స్వాతంత్ర్య పోరాటానికికూడ మార్గదర్శకమని, దేశాల స్వాతంత్ర్య

పోరాటాలు, జాతుల విముక్తి పోరాటాలు, కార్మికవర్గ నాయకత్వంలో కొనసాగినపుడే నిజమైన విజయాన్ని సాధించి ఫలాలను అట్టడుగు ప్రజలకు అందిస్తాయనే అవగాహనలోకి క్రమంగా వచ్చిన విప్లవ వీరుడు భగత్ సింగ్ నాటికీ నేటికీ భారత ప్రజల హృదయాల్లో ఆరని జ్వాలగా నిత్య యవ్వనంగా జీవిస్తున్నాడు.

భారతీయ సాహిత్యరంగంలో కూడ సామ్యవాద ప్రభావం రష్యన్ విప్లవ విజయంతో ప్రగఢమైంది. ప్రించండ్, నజ్రుల్ ఇస్లాం, రాహుల్ సాంకృత్యాయన్, యశ్ పాల్, శ్రీ శ్రీ లది ఈ అంతర్జాతీయ వారసత్వమే.

అయితే కార్మికవర్గం అధికారంలోకి రావడమే కార్మికవర్గం ఎల్లకాలమూ ఉత్పత్తిసాధనాల మీద అధికారం కలిగివుండడానికి గ్యారంటీ కాదు. సమాజంలో వర్గాలు ఉన్నంతకాలం సోషలిస్టు వ్యవస్థలో కూడ వర్గపోరాటం కొనసాగుతూనే వుంటుంది. శ్రామికవర్గ నియంతృత్వం అమలుజరపడంలో అలసత్వంవస్తే బూర్జువా వర్గం అధికారాన్ని హస్తగతం చేసుకోవడానికి పొంచివుంటుంది. చుట్టూవున్న పెట్టుబడిదారీ దేశాలు, హిట్లర్ నాజీ దండయాత్ర కూడ కడగించలేకపోయిన సోవియట్ సోషలిస్టు వ్యవస్థాన్ని చెట్టులో పుట్టిన పురుగు తొలిచేసినట్లుగా కృశ్చెప్ నాయకత్వంతో ఆరంభమైన రివిజనిజం కూల్చేసింది. 1956 లో వర్గపోరాటం స్థానంలో కృశ్చెప్ ప్రవేశపెట్టిన 'శాంతియుత పరివర్తన' సిద్ధాంతాన్ని ఈ సంవత్సరం రాజ్యాంగం మార్పులో 'కార్మికవర్గ నియంతృత్వం' అనే మాటకూడ తొలగించడంతో బ్రెజ్నెవ్ ఎంతో విధేయంగా పరిపుష్టంచేసి, సామ్రాజ్యవాదుల ప్రయోజనాలకు పట్టుకొమ్మనని నిరూపించుకొన్నాడు.

"మాటల్లో సోషలిజం, చేతల్లో సామ్రాజ్యవాదం" అని లెనిన్ చెప్పిన సోషల్ సామ్రాజ్యవాదం ఈనాడు రష్యాలో అమలు జరుగుతున్నది. ఇది ప్రపంచ పీడిత ప్రజలకు ప్రగఢమ శత్రువుగా పరిణమించింది. లెనిన్ - స్టాలిన్ ల స్థానంలో కృశ్చెప్ బ్రెజ్నెవ్ లు, గోల్ధీ - మఝుకోవస్కి ల స్థానంలో పాస్టర్ నాక్ - యచ్చకంకోలు వచ్చారు.

బోల్షివిజం వారసత్వాన్ని స్వీకరించడంలో పోరాడే శక్తులు ఎంత తీవ్రమైన ఆదరణాత్మక కృషి చేయాల్సివున్నదో ప్రపంచ పీడిత ప్రజలు కొత్తగా ఎదుర్కొంటున్న సోషల్ సామ్రాజ్యవాద ప్రమాదాన్ని బట్టబయలుచేసి పీడిత ప్రజల ఆందన నిలిచి పోరాడడంలోనూ అంత కృషి చేయాల్సివున్నది.

విద్యుత్కరణాలు ఉక్కును తినేసినట్లు
పెట్టుబడిదారీ విధానపు రోజులు నిండాయి
అప్పుడు కాలం కడుపుతో ఉండి
కార్లమార్క్సని ప్రసవించింది
కార్లమార్క్స తెనిన్ పెద్దన్నయ్య
కార్లమార్క్స రూపం ప్రభవించింది

మార్క్స :

గోడమీద అతని రూపచిత్రం ఆకర్షిస్తుంది నిన్ను
అయితే ఆ బొమ్మకీ అసలు జీవితానికి ఎంత భేదం !
నిశ్చల శిలావిగ్రహంగా కనిపించే ముసిలాయన రూపం
అయితే కార్మికులు తమ చిన్నచిన్న తప్పుటడుగులతో
విప్లవ పథాన కదులుతున్నప్పుడు విస్ఫులింగాలు చిమ్మడంలేదా.

మార్క్స మనస్సులో హృదయంలో మందే కొలిమి :

ప్రతీ ఒక్క ప్యాక్టరీలో తానే పనిచేసినట్లు
ప్రతీ పనిముట్టుతో తన చేతులే కాయలు కాచినట్లు !
అదనపు విలువల కన్నఫుదొంగల్ని
కన్నంలోనే పట్టుకున్నాడు మార్క్స
అధిక లాభపరుల బొడ్డుదాకానైనా
కన్నెత్తి చూడడాని కిత్తులు తయరపడేవేళ
కార్లమార్క్స కార్మికుల్ని వర్గపోరాటంలోకి నడిపించాడు.

మృషభంలా ఎదిగిన పసిడిదూడ పనిపట్టించడానికి
గుడ్డిసిద్ధాంతాల ఊబిలో చిక్కుకుని
ఉక్కిరిబిక్కిరి అవుతున్న కమ్యూనిజంలో
ఎప్పుడో కాలం కలిసివస్తేనే
ఈ నరకంనుంచి విడుదల అని భావించే మనకు
కార్లమార్క్స చూపించాడు గంభీర చారిత్రక నియమావళిని
చక్రం నడిపించడని చేతికిచ్చాడు కార్మికులకు.

లేదు,

మార్క్కు పుస్తకాలు అచ్చొత్తిన కాగితాలు కావు
అంతెలుకావు లెక్కలుకావు బూజుపట్టిన కవితెకట్టులుకావు
దారితెలియని కష్టజీవులకు క్రమశిక్షణ నేర్పిన గ్రంథాలవి
విశ్వాసాన్నీ వేగాన్నీ సాధించి

విప్లవ మార్గాన ముందుకు సాగించే గ్రంథాలవి

వాళ్ళనతడు నడిపించాడు వాళ్ళకతడు బోధించాడు

“పోరాటాల్లో రక్తం చిందించండి” అని

“సిద్ధాంతాలకు రుజువు ఆచరణలో కనిపించాలి

ఆచరణకు దారిచూపేవాడు త్వరలోనే వస్తాడు

పుస్తకాలనుంచి యుద్ధరంగాలకు అస్తవ్యస్త జీవుల్ని నడిపిస్తాడు”

వణికే చేతులతో అఖిరి మాటలాయన వ్రాస్తున్నప్పుడు

ఆయనకళ్ళలో అఖిరి ఊహలు మెదిలేటప్పుడు

నాకు తెలుసు

అతని కళ్ళు భవిష్యత్తును చూస్తే అక్కడేం కనిపించిందో

క్రెమ్లిన్ భవనంమీద మాస్కో ఆకాశాలమీద

రెపరెపలాడుతూ ఎగిరే

కమ్యూనిస్టు పతాకం కనిపించిందాతనికి

ఆరమగ్గిన పళ్ళలాగా సంవత్సరాలు పరిపక్వమయ్యాయి

శ్రామికవర్గం ఎట్టుకేలకు బాల్కనదశ దాటింది

పెట్టుబడిదారీ కోటల పునాదులు కదులున్నాయి

కార్మికతరంగం ఊపునూ బలాన్నీ పుంజుకుంటున్నది.

అతి స్వల్పకాలంలో

చిన్నచిన్న తుఫాను గాలులు ప్రళయ ప్రభంజనాలయినాయి

అగ్రహ శిఖరాలమీద తిరుగుబాట్లు పగిలాయి

ఆ మందే యెర్రదనంలో విప్లవాగ్నులు రగిలాయి

బూర్జువా పశువులూరుకుంటాయా కసాయికన్నా కనికారం లేనివి.

థియర్స్ గాలిఫే¹ కలిసి దమనకాండ సాగించలేదా

1. ఫ్రెంచ్ ప్రధానమంత్రి థియర్స్, సైన్యాధిపతి గాలిఫే- 1871 నాటి పారిస్ కమ్యూన్ మీద యుద్ధ చర్యలు నడిపించినవాళ్ళు.

పారిస్ నుంచి పేర్లాషెన్² గోడల నుంచి
 కమ్యూనార్డుల నీడలు నేటికీ గొంతెత్తి అరుస్తాయి
 “చూడండి, వినండి కామ్రేడ్స్ మా పరాజయంనుండి నేర్చుకొండి
 ఒంటరిగా పోరాడే వాడికి ఓటమి తప్పదు
 మరచిపోకండి మేము నేర్పే ఈ గుణసాతాన్ని
 శత్రువు నెదుర్కోవాలంటే శక్తి వంతమయిన పార్టీకావాలి
 సమస్త కార్మికవర్గాన్నీ ఒక విగించిన పిడికిలిగా మార్చాలి
 కొందరు మేమే నాయకులమని ముందుకొస్తారు
 అదును చూసుకొని వెనక్కుమళ్ళి వెన్నుపోటు పొడుస్తారు
 మాటల చాటున దాగిన మచ్చల చర్మాన్ని చూడడం నేర్చుకొండి
 నిజమైన ఒక నాయకుడు
 నిరంతరం మనల్ని చెయివీడని వాడు నిశ్చయంగా వస్తాడు
 రైలుపట్టాలలాగా తిన్నగా అన్నంలాగ నిరాడంబరంగా
 అన్ని వేళలా కష్టానికి సుఖానికి మనతోనే నిలిచేవాడు”

ఎన్నోమతాలు ఎన్నోవర్గాలు
 ఎన్నెన్నో భాషలు ఏవేవో పరిస్థితులు
 బంగారపు చక్రాలమీద ప్రపంచం మూలుగుతూ తిరిగింది
 ధనస్వామ్యం తుపాకి మొనల ఏడుపంది
 పెరుగుతుంది కొవ్వెక్కిన బలంతో
 యూరప్ ను కమ్యూనిజం అనే భూతం ఆవహించింది
 ఒకసారి వెనుకంజవేసి మళ్ళీ విజృంభించింది
 భూవలయం అంతటా సంచరించింది
 ఈ యీ కారణాలన్నింటివల్లా
 ఎక్కడో దూరానవున్న
 సింబిర్స్కులో జన్మించాడు
 లెనిన్ అనే అందరిలాంటి శిశువు.

2. పేర్లాషెన్ - కమ్యూనార్డులు పూడ్చిపెట్టబడిన పారిస్ శ్మశానం.

బోల్షివిక్ వారసత్వం

'గర్జించు రష్యా' నుంచి

పుష్కిన్, గోగోల్, షెకోవ్, టాల్స్టాయ్
దోస్టొయ్ వస్కి, గోర్కీ, కూప్రిన్
శిల్ప సమ్రాట్టులై
జీవితం మథియించి
పాపపంకం నుండి పద్మాలు పుట్టించి
కార్మిక స్వర్గాన్ని కలగన్న రష్యా :

.....
మార్క్సి, ఎంగెల్స్, బుఖారీన్, జకూనిన్
క్రోపోట్కిన్ భావాల కోలాహలంతో
లెనిన్ తపస్సు,

స్టాలిన్ నేద్యం
జ్వలించిన, ఫలించిన సముజ్జ్వల తేజం :
యునైటెడ్ సోవియట్ సోషలిస్టు రాజ్యం :
స్వాతంత్ర్య శత్రువుల గుండెల్లో బల్లెం :
పరపీడనాపదుల ప్రాణాల ధైరవి :

.....
.....
ఈ అగ్నివిర్బాలు,

ఈ రక్తపాతాలు,

ఏలాగూ వచ్చాయి ఏమయితేకానీ :

ఈ సవనరంగంలో ఎగరనీ జీవాలూ :

ఈ సమం తుదిచూడక

ఇక నిలిచి పోరాదు :

తిరుగులేని ప్రతిజ్ఞ తీసుకోరష్యా :

వాళ్ళు

ఘృజిక్¹ దేశానికి

రష్యానుంచి ప్రేమతో వచ్చారు—

తమ యింటికి తాము

ఎంతోకాలం ఎదురుచూచినాక వచ్చినట్లుగా

వాళ్ళు భూమిమీంచి

మృత్యుచాయల్ని తుడిచేయడానికి వచ్చారు

వాళ్ళకివ్వడానికి ప్రజలదగ్గర ఏ కానుకలూలేవు.

కన్నీళ్ళూ కౌగిళ్ళూ ముద్దులూ తప్ప.

కన్నులపూలు కాళ్ళకింద నలిగినవారికోసం

వాళ్ళు వికసించారు

నయన నక్షత్రాలు ఆరిపోయినవాళ్ళకోసం

వాళ్ళు ప్రకాశించారు.

వాళ్ళు 007 నుంచి ప్రేమతో

మళ్ళావచ్చారు

ఘృజిక్ దేశానికి

వాళ్ళ ఆలోచనలూ, అనుభూతులూ

క్రెమ్లిన్ గోడకింద రాజలాంఛనాలతో

పాతేయబడ్డాయి.

ఇప్పుడు కాలం ఒక రథచక్రంకాదు

ట్యాంక్ గొలుసు

తనకింది మార్గాన్ని నలిచి నమిలేసింది.

1. జూలియన్ ఘృజిక్ జెకోస్లావేకియా రచయిత. జెకోస్లావేకియా కమ్యూనిస్టు పార్టీ నాయకుడు కమ్యూనిస్టుపార్టీ రాజకీయ-సాంస్కృతిక దినపత్రికకు ప్రధానసంపాదకుడు. 1942లో ఏప్రిల్ 24న జెకో రాజధాని ప్రాగ్ లో గెస్టపో (నాజీహిట్లర్ గూఢచారిశాఖ) యితజ్ఞ అరెస్టుచేసి పాంక్రాట్స్కై ఇలో ఒక చిన్న సెల్ లో ఏడాదిపాటు చిత్రహింసలు పెట్టి జర్మనీకి తరలించి బెర్లిన్ లోని ఒక నాజీకోర్టులో విచారించి మరణశిక్ష విధించారు. 1943 సెప్టెంబర్ 8వ తేదీ ఉదయం బెర్లిన్ జైలుల్లో ఘృజిక్ ను ఉరితీసారు. ఇది జరిగిన దాదాపు రెండు సంవత్సరాలకు ఎర్రసైన్యాలు 'ఘృజిక్' దేశానికి రష్యానుంచి ప్రేమతో వచ్చారు జెకోస్లావేకియా విముక్తమయింది.

బెదరిన పక్షిల అరపులు

కాలుతున్న మానవ కాగడాలు

పడిపోతున్న చెట్లు అడిగాయి :

మిమ్మల్నిక్కడికి ఎవరు ఆహ్వానించారు ?

ఏం పనిమీద వచ్చారు మీరు ?

ఒక నవ్వు ప్రతిధ్వనించింది

జెకొస్లావేకియా జనులు మాత్రమే అలా నవ్వగలరు

తర్వాత విషాదంలో

రానున్న ఎన్నో సంవత్సరాలకోసం

నిశ్శబ్దాన్ని పాటించారు.

అమరజిత్ చందన్

1968

నాజీనియంత హిట్లర్ సైన్యాలు తూర్పుయురపును దురాక్రమణచేసి సోవియెట్ రష్యామీదికి దండయాత్ర చేసినపుడు సోవియెట్ సైన్యాలు వీరోచితంగా నాజీసైన్యాలను తిప్పికొట్టి సోవియెట్ రష్యా ప్రజలు నెత్తురు చెల్లించి సాదించుకున్న స్వాతంత్ర్యపలాలనే కాకుండా తూర్పు యూరపు దేశాల స్వేచ్ఛాస్వాతంత్ర్యాలనుకూడ కాపాడినవి. బెర్లిన్ దాకా సోవియెట్ ఎర్రసైన్యం తూర్పుయూరప్ ప్రజల హృదయాకాంక్షలే పరచిన ఎర్రతివాచికా కదలివచ్చింది.

The Soviet Air Force has gone into action- జూన్ 41 అనే వార్త చదివి శ్రీ శ్రీ రాసిన 'గర్జించు రష్యా' (రచనాకాలం 41) కవిత 'నిశ్శబ్ద సంవత్సరాలు'లో అమరజిత్ చందన్ ప్రస్తావించిన 'వాళ్లు ఖూమిమించి మృత్యుభయాల్ని తుడిచేయడానికి వచ్చారు.' అన్న చరణాలు ఫాసిజంపై సోవియెట్ సైన్యం విజయాం గనారే, స్మృతులే.

మళ్ళీ 1968లో కూడ జెకొస్లావేకియాకు రష్యన్ ట్యాంకులు వచ్చాయి. ఈ సారి జెకొస్లావేకియా ప్రజల ఆహ్వానంపై కాదు; నాజీలనుంచి విముక్తి కలిగించడానికి కాదు. సోషల్ సామ్రాజ్యవాద విస్తరణకాంక్షతో భాగంగా, దురాక్రమణనీతితో, అమరజిత్ చందన్ కవితలోని 'వాళ్లు 007 నుంచి ప్రేమతో మళ్ళీవచ్చారు' అనే చరణాలలోని ప్రస్తావన ఆ దురాక్రమణగురించే. 007 అనే మాట పెట్టుబడిదారీ విధానము పునరుద్ధరింపబడిన ఈనాటి రష్యా, రష్యన్ సంస్కృతినీ ఉద్దేశించింది.

సంప్రదాయవాదం - నిహిలిజం - మార్క్సిజం

— త్రిపురనేని మధుసూదనరావు

భౌతిక వాస్తవం - చైతన్యం

ఏ వాదం కూన్యంలో పుట్టదు. అలాగే మనోన్యస్తి కాదు. మరి, కొంతమంది ప్రతిభావంతుల సొంత ఆస్తి కాదు. పైకి కేవలం మానసిక విషయాలుగా కనిపించినా వాదాల్లోని సారాంశం ఎప్పుడూ సామాజికమే. ఎంత అస్పష్టంగా, అతీతంగా కనిపించినా, వాదాలన్నీ భౌతిక జీవితం నుంచి ఏర్పడుతాయి. సమాజ జీవితంలో ప్రాచుర్యంలో వున్న భావాలను తార్కికంగా ఒక మొత్తం చేసి నిర్ధారణ చేయటాన్ని మనం వాదాలంటున్నాం. మెదడులో భాష్యా వాస్తవికత క్రియాశీలంగా ప్రతిబింబించడాన్ని చైతన్యం అంటారు. భౌతిక వాస్తవికత నుంచి ఒకసారి మనస్సులో భావాలు ఏర్పడిన తర్వాత అవి అనేక ఆహేతుక పద్ధతుల్లో సమ్మేళనం పొందుతాయి. కాల గమనంలో చైతన్యానికి వుండే సాంఘిక స్వభావమే వివాదాస్పదం కావడం కూడా జరుగుతుంది. అంటే, చైతన్యం సామాజిక వాస్తవికతకు విదాకులిచ్చి స్వతంత్ర రాజ్యంగా భ్రమలను సృష్టిస్తుంది. వివిధ యుగాల్లోని భావ విపుణులు భావాలను సమాజ అతీతంగా నిరూపించడానికి భౌతికేతరంగా ప్రచారం చేయడానికి నానా రకాల వాదాలను కల్పిస్తారు. దాంతో భౌతికం, భావం వేరని మానసిక వ్యాపారాలు, శరీర వ్యాపారాలు వేరని, భౌతిక ప్రపంచం, ఆధ్యాత్మిక ప్రపంచం విభిన్నాలని అనేక తప్పుడు సిద్ధాంతాలు ప్రచారంలోకి వచ్చాయి.

తప్పుడు నాదానికైనా, సరి అయిన వాదానికైనా వాస్తవ భౌతిక జీవితమే కారణం.

వాదాలు - వాటి వర్గ పునాదులు

వాదాలను, భావాలను గూర్చి పరిశీలించేటప్పుడు వాటిని కేవలం 'భావపరిధి'లో కాక వాటి సామాజిక ఆధారాలను ప్రమాణంగా చేసుకోవాలి. మొత్తం సమాజానికి ప్రాతినిధ్యం వహించే విధంగా కనిపించినా వాదాలన్నిటికీ వర్గ పునాది వుంటుంది. కాబట్టి భావాల చరిత్రను సమాజ పరిణామ చరిత్రతో అన్వయించి అధ్యయనం చేయటమే శాస్త్రీయ విధానం. అప్పుడే భావాల సామాజిక సార్థకతను మనం అవగాహన చేసుకోగలం. అన్ని భావాలు, వాదాలు వ్యక్తులను ఆశ్రయించే వ్యక్తమైనా ఆ వ్యక్తులు సమాజ అతీత వ్యక్తులు కాదు. ఇతర వ్యక్తులతో కలిసి పనిచేస్తూ కలిసి జీవించే

వ్యక్తులే. ఈ భావ నిపుణుల్లో చాలామందికి బహిరంగంగా వర్గదృష్టి వుండకపోవచ్చు. సమాజ సాధారణ విషయాలను వివరిస్తున్నట్టే భావించవచ్చు. భావ ప్రతిపాదనలో ప్రభుత్వతాగుణం, దొంగతీరుగుడు స్వభావం వుండవచ్చు. అలోచనా నియమాలను సామాజిక ఉత్పత్తిరంగాన్ని ప్రమాణంగా పరిశీలిస్తే యీ నిపుణుల భావాల్లో వర్గదృష్టిని విశ్లేషించ వచ్చును. కొంతమంది ఉద్దేశపూర్వకంగా బాహుళంగా వర్గ, బౌద్ధిక ప్రతి నిధులుగా వుంటారు. మరికొందరు విశ్వవ్యాప్త సామాజిక సృష్టి రహస్యాలను చెబు తున్నట్టు వర్గ ప్రయోజనాలను నిర్వహిస్తారు.

వాదాల వర్గపునాదిని పరిశీలించేటప్పుడు శాస్త్రీయ విధానం అనుసరించకపోతే సత్యాన్వేషణ తప్పు తోవల్లోకి పోయి నిష్ఫల శ్రమ మిగులుతుంది. అలాగే వాద తిరస్కార పురస్కారాలు కూడా శాస్త్రీయ ధోరణిలో జరుగకపోతే నిర్వర్తక గందరగోళం ఏర్పడు తుంది. "సంప్రదాయ వాదం" అంటున్నాం అంటే పాతకాలపు విషయాలని అర్థం కాదు. సామాజిక స్వర్ణరేని తర్కవాదమని అర్థంకాదు. సాంప్రదాయ నిరాకరణం సాంప్రదాయవాద నిరాకరణ మాత్రం కాదు. కేవలం వాదస్థాయి నిరాకరణ, శుష్క తాత్విక కాలక్షేపం అవుతుంది. ప్రతివాదం వొక వర్గవాదం. ప్రతివాదం ఒక వర్గ బౌద్ధిక వ్యక్తీకరణం. ప్రతివాదం ఒక సామాజిక శక్తికి ప్రతినిధి. ప్రతివాదం ఒక సాంస్కృతిక రంగంలో ఒక వర్గ ప్రయోజన భాష్యం కొబట్టే వాదాలను గురించి చర్చిస్తున్నామంటే వర్గాలను గురించి చర్చిస్తున్నాం అని అర్థం. వాద వివాదాలు, భావ ముర్తణలు, సైద్ధాంతిక చర్చలు, సామాజిక రంగంలో వర్గపోరాటంలో భాగంగా గ్రహించవలసి వుంది. అందుకే వివిధ వాద పరిశీలన నిర్దిష్ట చారిత్రక దశ పరిధిలో వర్గపునాదిని దృష్టిలో వుంచుకొని జరగాలి.

సంప్రదాయం, సంప్రదాయ వాదం

సంప్రదాయ వాదమంటే పురోగామి ప్రగతిశీల స్వభావాన్ని కోల్పోయి, ప్రజా వ్యతిరేక విప్లవ ప్రతీఘాతుక ఆదిమ, బానిస, అర్ధవలస, వలస విధానాలకు సంబంధించిన వాదాలు, సిద్ధాంతాలు. సమాజ జీవితంలో వివిధ ధోరణుల్లో వ్యక్తమవుతున్న పై సామాజిక వ్యవస్థలకు చెందిన భావరూపాలను సంప్రదాయ వాదంగా మార్చిన్లులు పరిగణిస్తారు. అడినుంచీ అర్ధబానిస భావజాలాన్ని మొత్తంగా నిరాకరిస్తామా? కాదు. బానిస విధానం మీద తిరుగుబాటు చేసిన సమయంలో అర్ధబానిస విధానం అనివార్యంగా కొంత ప్రగతిశీలంగా వుంటుంది. ప్రజలకు కొన్ని కనీస హక్కులు సంక్రమిస్తాయి. అలాగే మొదటిసారిగా సాహిత్యం, కళలు వికసిస్తాయి. ఉన్నత స్థాయి సిద్ధాంత

చర్చలు సాగుతాయి. మానవ విలువలన్నీ పునర్నిర్వచించబడతాయి. చారిత్రకంగా ఆ పోరాటకాలంలో ఆభ్యుదయాత్మక సమాజ విజయాలు సాధింపబడతాయి. సంప్రదాయవాద నిరాకరణం అంటే వాటిని నిరాకరించడం కాదు. సమాజ పురోగమనానికి దోహదం చేసేవాటిని నిరాకరించడం పిడివాదం లేదా శూన్యవాదం సకల విధ్వంసన వాదం, సమాజం సోషలిస్టు పోరాటాల దశకు చేరుకున్న యుగంలో ఆ పోరాటాలను ప్రతిఘటించడానికి అర్థభావిన వర్గ భౌద్ధిక ప్రతినిధులు ఉపరితలంలో చేసే భావపోరాటాన్ని సంప్రదాయవాదం అంటారు. ఈ వాదం సారాంశం "Go back to the ancients, go back to the old customs." ("తాతతాతల నాటి కథలు త్రవ్వి పోస్తానోయ్", "గత కాలము మేలు వచ్చుకాలము కంటెన్"), ప్రాచీన యుగాలకు తిరోగమించమనటం, వర్తమానాన్ని పూర్వప్రమాణాలతో పరిశీలించటం, అధ్యాత్మిక మూఢ వాదం, పూర్వధర్మశాస్త్రాలు, న్యాయవిధానాన్ని పునరుద్ధరించాలని ప్రయత్నంచేయటం రూపంలో వుంటాయి. భావవాదం, మతం పరిభాషలోకూడ సంప్రదాయ వాదం ప్రచారం అవుతుంది.

శాస్త్రీయమైన సంప్రదాయవాద వ్యతిరేక పోరాటం సంప్రదాయవాదాన్ని ప్రతిఘటించేటప్పుడు, అది మార్క్సిస్టు జ్ఞానసిద్ధాంత ప్రాతిపదికమీద జరగాలి. ముఖ్యంగా భావవాదాన్ని, మతాన్ని పరిశీలించేటప్పుడు అహేతుక, అరాచక పద్ధతుల్ని అనుసరించకూడదు. ప్రపంచ చరిత్రలో మతయుద్ధాల పేరుతో జరిగినా అనేకం వాస్తవానికి వర్షయుద్ధాలే. ఆర్థిక సూత్ర పునాది కలిగినవే. కొన్నిటి వుద్దేశాలరూపంలో మత రూపం కనిపించినా, వస్తువిశ్లేషణలో నాటి ఉత్పత్తి సంబంధాల, వర్గపోరాటాల విషయాన్ని గ్రహించవచ్చు. భౌతిక ప్రపంచ ప్రతిబింబంగా మతం వుంటుంది. ప్రధానంగా సంప్రదాయం మతరూపంలోనే వుంటుంది. అన్ని భావజాలాల్లోనూ సంప్రదాయం ఒక యధాతథశక్తిగా పనిచేస్తుంది. కాబట్టి సంప్రదాయ వ్యతిరేకపోరాటం చేసేటప్పుడు ఆ నిర్దిష్టసమయంలో యధాతథవాదులమీద, దోపిడి వర్గాలకు దోహదం చేసే సంప్రదాయ సారాంశాలమీద పోరాటం చేయాలి అది మొత్తం మతం మీద పోరాటంగా కాక మతానికి ప్రధానగుణంగావున్న సంప్రదాయమీద పోరాటంగావుండాలి. ఈ పోరాటానికి రెండు లక్షణాలు అవసరం— ఒకటి శాస్త్రీయ దృక్పథం. సంప్రదాయాన్ని నిందించడం వలనగానీ, అలక్ష్యం చేయటం వలనగానీ. న్యూనపరచడంవలన గానీ అది పోదు శాస్త్రం సాధించిన ప్రకృతి ధర్మాలను, సామాజిక సూత్రాలను ప్రమాణంగా చేసుకొని సంప్రదాయంలోని వివిధ అంశాలను ఎదుర్కోవాలి. ఒక తప్పుడు భావాన్ని శాస్త్రీయ భావంతోనే నాశనం చేయగలం,

రెండోది, అర్థజానిన విధానమీద యితర రంగాల్లో ముఖ్యంగా రాజకీయ రంగంలో జరిగే పోరాటం. దీనిలో సంప్రదాయ వ్యతిరేక పోరాటం అవిభాజ్యంగా, సమాంతరంగా వుండాలి. ఈ పోరాటంలోకి అధికసంఖ్యాక ప్రజల్ని సమీకరించే ఉద్యమస్థాయిలో కృషి జరగాలి. రాజకీయాది ప్రజాపోరాటాలతో లంకె లేకుండా వాటిల్లో భాగంకాకుండా ప్రచారం ఎంత హోదాగా చేసినా అది నిష్ఫల వాచాలిక్వంగా మిగిలిపోతుంది ప్రభుత్వ వర్గాల సాంప్రదాయాన్ని తమకు రక్షకవచంగా వాడుకుంటున్నాయి. తనకున్న ప్రచార సాధనాలను సమృద్ధిగా సంప్రదాయ రక్షణకోసం వినియోగిస్తున్నాయి. కాబట్టే సంప్రదాయ వ్యతిరేక పోరాటాలను, ప్రభుత్వ వర్గాల వ్యతిరేక ప్రజాపోరాటాల్లో అవిభాజ్యంగానే కొనసాగించాలి.

వెనుకటి సంప్రదాయ వ్యతిరేక పోరాటాలు :

ఈ స్థితి లేకపోవటంవల్లనే సంప్రదాయక వాదమీద అర్థకతాజ్ఞం క్రితమే ఆరంభమైన తిరుగుబాటు పూర్తి సత్ఫలితాలను యివ్వలేక పోయింది. అయితే ప్రతి స్థితిలోనూ అది ప్రామాణ్య వ్యతిరేక ఉద్యమం అయినా, అంబేద్కర్ ఉద్యమం అయినా, రాజారాం మోహనరావునుంచీ గురజాడవరకూ జరిగిన సంస్కరణ ఉద్యమం అయినా, సంప్రదాయ వ్యతిరేక పోరాటానికి ఆ చారిత్రకపరిధిలో దోహదం చేశాయి. కనీసం సంప్రదాయ సార్థకతను ప్రశ్నించాయి. బ్రిటిష్ సామ్రాజ్యవాదమీద జరిగిన పోరాటం సంపన్నవర్గాల ప్రయోజనాల పరిధిలోనే జరిగింది కాబట్టి సంప్రదాయ వ్యతిరేక పోరాటంకూడా నామమాత్రంగానూ, ఆశాశ్రీయంగానూ జరిగింది. దేశంలో అనేక ప్రాంతాల్లో రాజాలకు జమీందార్లకు వ్యతిరేకంగా జరిగిన రైతాంగ పోరాటాలకు నాయకత్వం వహించటంలోనూ, సామ్రాజ్యవాద వ్యతిరేక పోరాటంలో సంపన్న వర్గాలకుట్రను వివారంగపరిచి ప్రజా విప్లవాన్ని నిర్మించటంలోనూ కమ్యూనిస్టు ఉద్యమం విఫలంకావటంవల్ల ఆనాటి సంప్రదాయ వ్యతిరేకపోరాటం శాశ్రీయపద్ధతుల్లో జరుగలేదు. భారతీయ సమాజం ఆధునికం కావటం, అంకే - పెట్టుబడిదారి వ్యవస్థ కావటం తమ బ్రిటన్ సామ్రాజ్యవాదుల నాయకత్వంలోనే ఆరంభమైంది. అది యిప్పటికీ పూర్తి కాలేదు. జనసంఘం, ఆర్.ఎన్.ఎస్. వారి పూర్వం స్వాతంత్ర్య ఉద్యమంలోనే భారతీయ సంస్కృతి పునరుద్ధరణలాంటి పేరుతోనూ, యింకా అనేక రూపాల్లోనూ సంప్రదాయాన్ని గట్టిగానే బలపరిచారు. ఇప్పుడు బ్రిటిష్ వాళ్లు పోయినంతమాత్రాన సంప్రదాయం పలాయనం చిత్తగించలేదు. అలాగే తత్వశాస్త్రంలో భావవాదం కూడా. మార్కిస్టు భౌతికవాదంలాగా పటిష్టమైన భౌతికవాదం ప్రాచీనకాలంలో వుండే అవకా

శం లేదు బౌద్ధ దర్శనం, చార్వాక దర్శనాల్లో కొంత పదార్థ ప్రాధాన్యం గుర్తించబడినప్పటికీ ప్రాచీనకాలంలో తత్వశాస్త్రమంతా భావవాద రూపంలోనే వుంది. భారత దేశంలో భావవాద తత్వశాస్త్రం-మూలవజ్ఞాతి వాదనాశక్తి. సిద్ధాంత నిర్మాణం, తర్కవిధానం మొదలైన సిద్ధాంత రూపాన్ని కల్పించగలిగింది రూపరీత్యా భావవాదం తత్వశాస్త్రానికి దోహదం చేసింది ఇప్పుడు శతసహస్ర రూపాల్లో భావవాదం పాలక వర్గాల అధికారానికి భాష్యం చెబుతున్నది. సూక్ష్మంగా పరిశీలిస్తే యిప్పటికీ సంప్రదాయం, మూఢ విశ్వాసాలు, మత సూత్రాలకున్న పట్టు భారతదేశంలో భావ వాదానికి రాలేదు. విద్యావిధానంలో, శాస్త్రవిజ్ఞాన ప్రచారంలో భావవాద విషపు పూత మాత్రం బలంగానే వుంది. భావవాదాన్ని కానీ, సంప్రదాయక వాదాన్నిగానీ విప్లవ సిద్ధాంతం వెలుగులో ప్రజాపోరాటాలలో భాగంగానే ప్రతిఘటించడం అవసరం. లేకపోతే తిలక్, గాంధీల పోరాటాలవలె శుష్క ఫలితాలను సాధించగలం. ఈ సమస్యల్ని ఏమీ పరిశీలించకుండా రివిజనిస్టు తాత్వికుడు ఏటుకూరి బలరామమూర్తిగారు “విశాలాంధ్ర” పత్రికలో సంప్రదాయ వాదాన్ని కులవ్యవస్థ పరిధిలో కుదించి వాదస్తాయిలో పోరాటానికి విఠాపునిస్తున్నారు, కులాలు వున్నాయికానీ ఈనాడు కులవ్యవస్థ లేదు. డబ్బుముందు, అధికారముందు, కులాన్ని లెక్కచెట్టేవాడు ఇప్పుడు ఎవడూ లేడు. మార్గాలను లక్ష్యాలను స్పష్టపరచకుండా ఏదో తాత్వికస్తాయిలో చెప్పినట్టు బలరామ మూర్తిగారు సంప్రదాయవాదాన్ని వాదమాత్ర నిరాకరణతో సంతృప్తిపడ మంటున్నారు.

రివిజనిస్టుల సూత్రీకరణలు :

మరో విచిత్ర సూత్రీకరణ ఏమంటే, మనకు రాజకీయ స్వాతంత్ర్యం వచ్చిందట! కానీ ఆర్థిక, సాంఘిక స్వాతంత్ర్యం రాలేదట! అంతేకాదు రాజకీయ స్వాతంత్ర్యం వచ్చిన తరువాత మిగిలినవి సంస్కరణలద్వారా సాధ్యమట!! ఆర్థిక స్వాతంత్ర్యం రాకుండా రాజకీయ స్వాతంత్ర్యం వస్తుందని చెప్పటం ఏ తత్వశాస్త్ర ధోరణి? సోవియట్ సోషల్ సామ్రాజ్యవాదం గురించి తానెలాగూ చెప్పడు, కాని కనీసం అమెరికన్ సామ్రాజ్యవాద ప్రాబల్యాన్నిగూర్చి ఎక్కడా సూచనకూడా చేయలేదు. ఈ తప్పుడు సూత్రీకరణతో సహజంగానే మరికొన్ని తప్పుడు ముగింపులు చేశారు. సాంఘిక శాస్త్రాలబోధన పాఠపద్ధతుల్లోనే జరుగుతోందట. ఇక్కడ ‘పాఠ’ అంటే అర్థం ఏమిటి? ఆధునిక విద్యావిధానంలోనే సామాజిక శాస్త్రాలు బోధించటం అరంభమైంది. సామాజిక శాస్త్రాలను నేటి పాలకవర్గాలు ఏమాత్రం అభివృద్ధిచెయ్యవు. ఎందుకంటే సామాజిక శాస్త్ర పరిశోధనలు ప్రజలకు సామాజికాధికార ఆవగాహనను పెంచుతాయి. పాలకవర్గాల

నన్ను స్వరూపాన్ని బహిర్గతం చేస్తాయి కాబట్టి యిందులో 'పాత' ఏమీలేదు. ఈనాటి సామాజిక శాస్త్ర విద్యాబోధన విజ్ఞానశాస్త్ర ప్రచారం భావనా భావజాల సమ్మేళనంతో జరుగుతున్నది. ఏటుకూరి యీ విషయాలను అలక్ష్యం చేయడానికి ప్రధాన కారణం, 'ఈనాటి పాలకవర్గాలు ఎవరు?' అనే విషయంలో సందిగ్ధంలో పడటమే— డి.ఎం.కె. సంగతి ఎలావున్నా. బలరామమూర్తిగారు సాంఘిక పార్శ్వంలో ప్రగతినికోరి రాజకీయ, ఆర్థిక పార్శ్వాలను పూర్తిగా అలక్ష్యం చేశారు. దానికి వారి రివిజనిస్టు పరిమితులే కారణం, రివిజనిజం బూర్జువా ఆలోచనా విధానమే. అందుకే వారికి మావో ఆలోచనకంటే నెహ్రూయిజం ప్రగతిశీలంగా కనిపించింది.

“నెహ్రూయిజం” - ‘బూర్జువావర్గ కాలానుగుణ పరివర్తన’

నెహ్రూ ఆలోచనలో బూర్జువా మానవతావాది, తాత్వికంగా ఆదర్శవాది. ఐతే నెహ్రూయిజంగానీ, మరోయిజంగానీ, దాని స్వరూపాన్ని నిర్ణయించవలసింది దాని ఆచరణనుబట్టిగానీ గ్రంథాలనుబట్టికాదు. ‘నెహ్రూకు మతభావాలు లేవు. ఆయన తాత్వికంగా సంశయవాది. చారిత్రకంగా పురోగమనశీలి. భారత దర్శనం, ప్రపంచ చరిత్రపంటిగ్రంథాలు ఆయన పురోగమనశీలమైన సిద్ధాంతాలు’ (విశాలాంధ్ర 28-12-75 ఏటుకూరి) ఒక మార్క్సియన్ భౌతికవాదిగా అనుభవం సంపాదించాననుకుంటున్న బలరామమూర్తిగారు నెహ్రూమీద యిలాంటి అంచనాకు వచ్చారు. ఇంతకీ తాత్వికంగా సంశయవాది. చారిత్రకంగా పురోగమనశీలి ఎలా కాగలడు? పదిహేను సంవత్సరాలకుపైగా భారతదేశ ప్రధానిగా వున్న ఒకవ్యక్తి పురోగమనశీలి అపునా కాదా అని చెప్పడానికి ప్రమాణం ఆయన ఆచరణా లేకపోతే ఆయన పుస్తకాలా? నెహ్రూ పరిపాలనలో ఏ వర్గానికి ప్రాతినిధ్యం వహించాడు? ఏ వర్గ ప్రయోజనాలను ఆయన కాపాడాడు? ఈ వర్గ పరిశీలన లేకుండా ‘నెహ్రూయిజం’ అని ఒక కొత్త ‘యజ్ఞాన్ని’ కనిపెట్టి బలరామమూర్తిగారు స్వామిభక్తిని చాటుకున్నారు. దేశంలో భూస్వామ్య దళారీ బూర్జువా వర్గాల అధికారాన్ని నెహ్రూ చెక్కుచెదరనివ్వకుండా కాపాడాడు. అమెరికన్ సామ్రాజ్యవాదానికి దేశ ఆర్థిక వ్యవస్థను మారుబేరంలేకుండా విజయవంతంగా తాకట్టు పెట్టాడు. భూస్వామ్య వర్గాల వొత్తిడికి, జాతీయ దురహంకార శక్తులకు లొంగిపోయి జనమైదానాన్ని విద్యేషాన్ని రెచ్చగొట్టాడు. దేశంలో ప్రజా పోరాటాన్ని నిర్ణయగా అణచివేశాడు. కాంగ్రెస్ పార్టీ నెహ్రూ అభ్యుదయ విధానాలను వదిలేసిందట! నెహ్రూ పున్నంతకాలం ఆయనే ఏకైక నాయకుడు. కాంగ్రెస్ ఆయన, ఆయనే కాంగ్రెసు. ఈ రెండింటినీ విడదీసి ఏటుకూరి నెహ్రూని తమ నాయకుడుగా చేసుకుం

టున్నారు. ఈ నెహ్రూ 'భూతాలింగనం'లో మైమరచి బలరామమూర్తిగారు మార్క్సిజానికి తిలోదకాలిచ్చారు.

'నిహిలిజం' - విరసం

"నెహ్రూయిజం" వంటబట్టిన బలరామమూర్తిగారికి 'నక్సలైట్' జీర్ణం కాక పోవడం సహజం. నక్సలైట్లను విమర్శిస్తూనే విరసాన్నికూడా విమర్శించాడు. బూర్జువా ఆలోచనా విధానానికి పట్టాభిషేకంచేసిన మూర్తిగారే నక్సలైట్లది, విరసానిది 'నిహిలిజం' అంటున్నారు. ఈ నిహిలిజాన్ని నిరసనవాదం అంటున్నారు. "మావోయిజం" నిహిలిజం అనే ఎత్తుకు ఎగిరిపోయారు మూర్తిగారు. ఇది రివిజనిస్టు పైత్య వికారం. జనచ్చైనా విప్లవనేత ఆలోచనా విధానం 'నిహిలిజం' అంటున్నారంటే రివిజనిజం ఎంత ప్రమాదకర పాత్ర నిర్వహిస్తున్నదో గ్రహించవచ్చు. నక్సలైటువుద్యమాన్ని గూర్చికానీ, విరసం రచనలనుగానీ మూర్తిగారు ఏమీ అధ్యయనం చేసే శ్రమ తీసుకోకుండా, వక్రభాష్యాలను యధేచ్ఛగా చేశారు. నక్సలైటు విప్లవాద్యమానికిగానీ విరసం సంస్థకుగానీ స్పష్టంగా మార్క్సిజం-లెనినిజం-మావో ఆలోచనా విధానమే విధానం. ఇక విరసం దిగంబరులతో రాజీపడిందట! దిగంబర సాహిత్య ఉద్యమం ప్రధానంగా నిరసనోద్యమమే. నిహిలిస్టు ఛాయలుకూడా లేకపోలేదు. ఈ విషయాన్ని విరసం రచయితలు అనేక సందర్భాలలో స్పష్టంచేశారు. దిగంబర కవులు కొందరు తమ నిరసనవాదాన్ని త్యజించి విరసం మ్యానిఫెస్టోను అంగీకరించి విరసంలో చేరారు. విరసంలో వాళ్ళు నలుగురు. ఈ నలుగురు రచనల్ని ఎప్పటికప్పుడు విరసం సమ్యక్లే సమీక్షిస్తూ వచ్చారు. తక్కిన విప్లవ రచయితల్లో ఏ సందర్భంలోనూ నిరసన ఛాయలుగానీ, 'న్యూ లెఫ్టు' భావాలుగానీ లేవు. పైగా గువేరా తత్వాన్ని, సార్త్రే ఆలోచనను, బూర్జువా రాడికల్ ఆరాచకవాదాలను నిర్వహించడానికి అందించడం జరిగింది. "పాత చరిత్ర, తత్వశాస్త్రం, సంస్కృతులలో ప్రజాతంత్రమైనది ఏమీ లేదు. సర్వమూ విధ్వంసం కావలసినవే. ఇది వారి నిహిలిజం" (వికలాంధ్ర-ఏటుకూరి) ఎవరు చెప్పారు యిది? బలరామమూర్తిగారి అంతరాత్మబోధ! యిది సర్వమూ విధ్వంసము చేసేది ఎలా? ఎందుకు చేయటం? మనుషులు ధర్మశాస్త్రం రాయకుండా యిప్పుడెలా చేసేది? వ్యాసుడిని బ్రహ్మసూత్రాలు రాయకుండా యిప్పుడు యెలా నివారించగలరు? దీనికి మూర్తిగారే "నెహ్రూయిజం"లాటి "ఇజాన్ని" కనిపెట్టియిస్తే మంచిది. ఏటుకూరి ఆలోచించినట్టు విరసం 'సర్వ విధ్వంస వాదాన్ని' ఏనాడూ చేపట్టలేదు. రివిజనిజాన్ని విధ్వంసన చేయాలని మాత్రం సంకల్పించింది. ఆక్రమంలోనే పోరాడుతున్నది.

ఇటీవలి కాలంలో పూర్వదర్శి సాంప్రదాయాలమీద సైద్ధాంతిక పోరాటం చేయటంలో గణనీయమైన పాత్ర నిర్వహించింది విరసమే. ఆర్.ఎస్.ఎస్. వంటి మతసంస్థలతో, విద్యార్థి పరిషత్ వంటి అభ్యుదయ వ్యతిరేక విద్యార్థి సంస్థలతో పోరాటం చేసింది ఎవరు? విరసం జయప్రకాశ్ నారాయణ్ ఉద్యమాన్ని కానీ, ఇందిరా అధికారదాహాన్ని కానీ రివిజనిస్టుల కుహనాపాసిస్టు వ్యతిరేక సభలనుకానీ సమర్థించలేదు, సమర్థించబోదు.

కాలానుగుణ పరివర్తనం - మార్క్సిజానికి

అన్వయించిన రివిజనిజం

విరసంమీద, నక్సలైట్లమీద తన “న్యూ లెఫ్ట్” నిహిలిస్టు పాండిత్యాన్ని ప్రదర్శించి బూర్జువాలను గురించి మూర్తిగారు యిలా అన్నారు “నెహ్రూయిజం కాలానుగుణ పరివర్తనను గుర్తించే బూర్జువా వర్గానికి ప్రతినీది”, నెహ్రూయిజాన్ని మూర్తిగారి కల్పనకు వదిలిపెట్టి “బూర్జువా వర్గం కాలానుగుణ పరివర్తనను అంగీకరిస్తుందా” యిది ఇందిరాయజమా? మార్క్సిజమా? బూర్జువా వర్గం తన అధికారాన్ని ఎన్నటికీ వదులుకోదు. ‘కార్మికశక్తి విప్లవం ద్వారా జలవంతంగా బూర్జువా వర్గం నుంచి రాజకీయాధికారం కైవసం చేసుకోవలసిందే’ అనే మార్క్సిజం సంగతి ఏమిటి? అనలు కాలం ఏమిటి? బ్రహ్మాంగారి కాలజ్ఞాన తత్వం కాదుగదా. సమాజ పురోగమనాన్ని కాలానుగుణ పరివర్తనకు వదలదలచుకున్న మూర్తిగారు ఇక సాంప్రదాయాన్ని వ్యతిరేకించడం ఎందుకు? అదిమాత్రం కాలానుగుణ పరివర్తన యెందుకు చెందదు? ఇది వీరి మార్క్సిజం ముసుగులోని బూర్జువా తత్వం. అదే మరి రివిజనిజం. ఈ వ్యాసంలో జలరాసుమూర్తిగారు రివిజనిస్టుపార్టీ ప్రస్తుత కార్యక్రమాన్ని తత్వశాస్త్ర పరిభాషలో వివరించడానికి పూనుకున్నారు. ఈనాటి పాలకవర్గాలు పాలిత వర్గాలను గురించి వర్గపోరాటాన్ని గురించి ఒక్కమాటకూడా ముచ్చటించలేదు. వారికావసరం కూడలేదు. వీరి ఈ ‘కాలానుగుణ పరివర్తనా’సిద్ధాంతంతో, విధివిహిత విచారంతో భారతీయ తత్వశాస్త్రాన్ని శాస్త్రీయంగా పరిశోధిస్తారట. ఇంతకుపూర్వమే ఆ ప్రమాద కరమైన పని అత్యంత విచారమూలకంగా చేసి ప్రదర్శించాడుకూడా.

విప్లవరచయితలు యిలాంటి రివిజనిస్టు వక్రభాష్యాలను నిరంతరం శాస్త్రీయంగా ఎదుర్కోవాలి. ఎందుకంటే యిటు సంప్రదాయం అటు రివిజనిజం రెండూ విప్లవ ప్రతిఘాతుక శక్తులే.

వి. ఐ. లెనిన్ - ఏరిన రచనలు

తెలుగు అనువాదం: ప్రగతి ప్రచురణాలయం, మాస్కో

1973లో వెలువడిన ఈ పుస్తకం లెనినిజం తాలూకు "పాకెట్ బుక్"గా ఉద్దేశించబడింది. ఈ పుస్తకాన్ని గురించి ఇందులోని పీఠిక ఇలా చెబుతున్నది.

"లెనినిజం అంతర్జాతీయ బోధ. అది కార్మికవర్గం యొక్క, నకల దేశాల ప్రజల విమోచనోద్యమం యొక్క అనుభవాన్ని ప్రతిబింబిస్తుంది. అది యే దేశాని కైనా, దాని అభివృద్ధి ఏ స్థాయిలో ఉన్నానరే అన్వయించే మౌలిక సూత్రాలుగల బోధ. అది నకల దేశ ప్రజలకూ సంతోషమయ భవిష్యత్తును నిర్మించుకునే మార్గాల గురించి, సాధనాల గురించి విస్తృతమైన చిత్రం యిచ్చి శాంతి, ఆభ్యుదయాల శక్తులు జయిస్తాయనే విశ్వాసం వాళ్ళకు కలిగిస్తుంది. యీ స పుటల్లో ప్రచురించబడిన రచనల అధ్యయనం సమస్త మానవజాతికి అభివృద్ధి మార్గాన్ని వెలిగించే లెనినిస్టు మౌలిక సూత్రాలను గ్రహించడానికి, కైవసం చేసుకోడానికి పీలు కలిగిస్తుంది."

"ఆయన రచనలు విప్లవ మార్క్సిస్టు సిద్ధాంత అభివృద్ధిలోని నూతన లెనినిస్టు దశ అవుతాయి... లెనిన్ మార్క్సిస్టు సిద్ధాంతంలోని కీలక సూత్రాలను అభివృద్ధిచేసి కార్మికవర్గంయొక్క, సమస్త యితర శ్రామిక ప్రజలయొక్క విమోచన పోరాటానికి ఈ సిద్ధాంతం ఎంత ముఖ్యమైందో నిరూపించే రచనలు ఈ సంపుటల్లో ఉన్నాయి... లెనినిజం అనేది పెట్టుబడిదారీ వ్యవస్థనుండి సోషలిజంకు పరివర్తన జరిగే యుగం యొక్క మార్క్సిజం."

ఇందులో మొదటి వ్యాసం "కారల్ మార్క్స్ సిద్ధాంతం యొక్క చారిత్రక భవితవ్యం." (1913 మార్చి 1)

1848లో మార్క్స్, ఎంగెల్స్లు "కమ్యూనిస్టు ప్రకాశిక" ప్రచురించిన ఆసం తరం నడిచిన ప్రపంచ చరిత్రను లెనిన్ మూడు దశలుగా విభజించాడు. 1858లో ఫ్రాన్స్, ఇటలీ, జర్మనీ వగైరాలలో జరిగిన బూర్జువా ప్రభాతంత్ర విప్లవాల నుండి 1871 పారిస్ కమ్యూన్ వరకూ మొదటి దశ; పారిస్ కమ్యూన్ నుండి 1905 రష్యా విప్లవం వరకూ రెండో దశ; మూడవదశ అటు పిమ్మటది.

మొదటి దశలో మార్క్సిజం ఇతర సోషలిస్టు సిద్ధాంతాలలాగే ఉండింది. దాని ప్రభావం ఏమీలేదు. రెండోదశ ఆరంభంలో, 1848 జూన్ లో పారిస్ ప్రభుత్వం కార్మికులమీద కాల్పులు చెయ్యటం ద్వారా "కార్మికవర్గం ఒక్కటే స్వభావతః సోష

లిస్టు అని వెల్లడి" అయింది. "వర్గేతర రాజకీయాలకూ, వర్గేతర సోషలిజంకూ సంబంధించిన సిద్ధాంతాలన్నీ వట్టి చెత్త అని రుజువైంది." "రిపబ్లిక్... కేవలం కార్మికవర్గ వీరత్వం మూలంగా దృఢపడింది."

రెండోదశలో "మార్క్సిజం సంపూర్ణ విజయం పొంది, విస్తరించసాగింది... సోషలిస్టు పార్టీలు... ప్రతిచోటా ఏర్పడి బూర్జువా పార్లమెంటరీజంను ఉపయోగించు కోవడమూ, తమ సొంత దినపత్రికలనూ, తమ విద్యాసంస్థలనూ, తమ ప్రేద్ యూని యన్లనూ, తమ సహకార సంఘాలనూ స్థాపించడమూ నేర్చుకున్నాయి."

మార్క్సిజం విజయం పొందిందనటానికి నిదర్శనం: అది "దాని శత్రువులను మార్క్సిస్టుల వేషం వేసుకునేటట్లు నిర్బంధించింది. లోపల కుళ్లి పోయిన 'ఉదార వాదం' సోషలిస్టు అవకాశవాదంరూపంలో పునరుజ్జీవం పొందడానికి ప్రయత్నించింది. గొప్ప యుద్ధాలకు బలాలను సిద్ధంచేసుకునే దశను వాళ్లు ఈ యుద్ధాల విస్తరణగా వ్యాఖ్యానించారు... 'సామాజిక శాంతి', వర్గపోరాట విస్తరణ వగైరాలను బోధించినారు."

ఇంతలో "ఆసియాలో గొప్ప ప్రపంచ కల్లోలాల కొత్త మూలం ప్రారంభమైంది. రష్యన్ విప్లవంవెంట బర్కి, పర్షియా, చైనాలలో విప్లవాలు వచ్చినాయి. ప్రపంచంలోని ఏ శక్తి ఆసియాలో పాత పూజదేవత దాస్యాన్ని పునరుద్ధరించడంగానీ, ఆసియా, అర్ధఆసియాజనాల వీరోచిత ప్రజాస్వామ్యాన్ని తుడిచివెయ్యడంగానీ సాధ్యం కాదు... యూరప్, ఆసియాల ఆనుభవం తర్వాత, వర్గేతర రాజకీయాల గురించి, వర్గేతర సోషలిజం గురించి మాట్లాడేవాణ్ణి బోనులో పెట్టి, ఆస్ట్రేలియన్ కంగరూ పక్కనో, అలాంటిదాని పక్కనో ప్రదర్శించాలి."

అలాంటివాళ్లను చరిత్ర మాత్రమే గాడిదలను చేస్తూ వస్తున్నది గానీ, భేదైన లెనిన్ సూచనను మనుషులు అమలు చేయటం లేదు.

"రాబోయే చరిత్రక దశలు కార్మికవర్గ సిద్ధాంతంగా మార్క్సిజంకు యింకా గొప్ప విజయం రాబోతున్నది" అని లెనిన్ చెప్పిన జోష్యం ఎలా రుజువయిందీ మనకు పుష్కలంగా తెలుసు.

రెండవ వ్యాసం "మార్క్సిజంయొక్క మూడు మూలాలూ, మూడు భాగాలూ" - కార్లమార్క్స్ 30-వ వర్షంతి సందర్భంగా రాసిన వ్యాసం (1913 మార్చి).

మార్క్సిజం మూడు మూలాలూ ఏమంటే, జర్మన్ తత్వశాస్త్రమూ, ఇంగ్లీషు అర్థశాస్త్రమూ, ఫ్రెంచి సోషలిజమూనూ. వీటిమీదనే మార్క్సిజం అవిర్భవించి పురోగమించింది.

మార్క్సిస్టు తత్వశాస్త్రం భౌతికవాదం, 18 వ శతాబ్దాంతంలో “భౌతికవాదం ఒక్కటే స్థిరమైనది. ప్రకృతిశాస్త్ర బోధలకన్నిటికీ విధేయమైనది, మూఢవిశ్వాసాలకు పడికట్టు మాటలకూ, వగైరాలకు వ్యతిరేకమైనది ఆయిన తత్వశాస్త్రంగా రుజువయింది... మార్క్సు, ఎంగెల్సు తాత్విక భౌతికవాదాన్ని సమర్థించి, యీ పౌరీతి పదిక నుండి వైదొలగిన ప్రతిదీ యింత తప్పు అయిందీ వదే నదే వివరించినారు... మార్క్సు తత్వశాస్త్రాన్ని మరింత ఉన్నతస్థాయికి అభివృద్ధి చేసినాడు... ముఖ్యంగా హేగెల్ తాత్విక వ్యవస్థ విజయాలతో సుసంపన్నం చేసినాడు... ఆ విజయాలలో ప్రధానమైనది పరస్పరవాదం (డయలెక్టిక్స్).

మార్క్సుచేసిన గొప్ప పని ఏమంటే ప్రకృతిజ్ఞానంలో సమాజజ్ఞానం అంతర్భాగంచేశాడు, “ఆయన చారిత్రక భౌతికవాదం శాస్త్రీయ అంచనాలు గొప్ప విజయం... ఉత్పాదకశక్తుల పెరుగుదల ఫలితంగా, ఒక సమాజ జీవిత వ్యవస్థనుండి అంతకంటే ఉన్నతమైన వ్యవస్థ యెలా అభివృద్ధిఅయ్యేదీ... యీ సిద్ధాంతం చూపింది. మానవుని జ్ఞానం, అతనిమీద ఆధారపడకండా ఉన్న ప్రకృతిని ఎలా ప్రతిబింబిస్తుందో, అలాగే మానవుని సామాజిక జ్ఞానం సమాజంయొక్క ఆర్థిక వ్యవస్థను ప్రతిబింబిస్తుంది. రాజకీయ సంస్థలు ఆర్థిక పునాదిమీదవున్న ఉపరినిర్మాణం”.

మార్క్సు విశిష్టరచన “కాపిటల్” పెట్టుబడిదారీ సమాజపు ఆర్థికవ్యవస్థను అధ్యయనం చేసింది. అంతకు పూర్వం ఇంగ్లండులో ఆడమ్స్మిత్, డేవిడ్ రికార్డోలు వస్తువుల విలువ వాటిని తయారుచేయటానికి వినియోగించే శ్రమపై ఆధారపడుతుందనే సిద్ధాంతానికి (“విలువయొక్క శ్రమ సిద్ధాంతానికి”) పునాదులు వేశారు. మార్క్సు ఈ సిద్ధాంతాన్ని ముందుకు తీసుకుపోయాడు.

“బూర్జువా ఆర్థిక వేత్తలు వస్తువుల మధ్య (మారక) సంబంధాన్ని చూసినచోట మార్క్సు మనుషులమధ్య సంబంధాన్ని వెల్లడించినాడు. నరుకుల మారకం విడి విడి ఉత్పత్తిదార్ల మధ్య సంబంధాన్ని మార్కెట్ ద్వారా వ్యక్తం చేస్తుంది. విడివిడి ఉత్పత్తిదార్ల ఆర్థిక జీవితమంతటినీ విడదీయరాకుండా ఏకంచేస్తున్నదని డబ్బు సంకేతిస్తుంది. పెట్టుబడి యీ సంబంధంయొక్క యితోదిక అభివృద్ధిని సంకేతిస్తుంది. మనిషి శ్రమ శక్తి నరుకు అవుతుంది. కూలి కార్మికుడు తన శ్రమశక్తిని యజమానికి (భూమి, ప్యాక్టరీలూ, శ్రమపరికరాలూగలవాడికి) అమ్ముతాడు. కార్మికుడు తననూ, తనకుటుంబాన్నీ భరించడానికి అయ్యే ఖర్చుకుగాను దినంలో కొంత భాగాన్ని వినియోగిస్తాడు; తక్కిన భాగాన్ని అతను ప్రతిఫలంలేకుండా పనిచేస్తాడు. (అంటే అతనికూలికి సమ

మైన ఉత్పత్తి కొన్ని గంటలుమాత్రమే పనిచేసి, మిగిలిన శ్రమను యజమానికి నైవేద్యంపెడతాడు)" ఈవిధంగా కార్మికుడు పెట్టుబడిదారునకు అదనపు విలువను, పెట్టుబడిదారీవర్గ సంపదయొక్క మూలాన్ని సృష్టిస్తాడు.

"అదనపు విలువ సిద్ధాంతం మార్క్స్ ఆర్థిక సిద్ధాంతానికి పునాదిరాయి."

ఈవిధంగా కార్మికుడు తన శ్రమద్వారా సృష్టించిన పెట్టుబడి ఆతన్నేనలిపేస్తుంది. "చిన్న యజమానులను నాశనంచేస్తుంది, నిరుద్యోగుల సమూహాన్ని సృష్టిస్తుంది... వ్యవసాయంలో కూడా యిస్థితి గమనించవచ్చు."

సన్నకారు ఉత్పత్తిని ధ్వంసంచేసి, పెట్టుబడి శ్రమయొక్క ఉత్పాదక శక్తిని పెంచుతుంది. గుత్తవ్యాపారం ఏర్పడుతుంది. ఉత్పత్తి అంతకంతకూ సామాజికం అవుతుంది. "లక్షల, దశలక్షల కార్మికులు క్రమబద్ధమైన ఆర్థిక వ్యవస్థలో అనుబంధింపబడతారు. కానీ ఈ సమష్టి శ్రమయొక్క ఉత్పత్తిని కొద్దిమంది పెట్టుబడిదార్లు సొంతపరచుకుంటారు. ఉత్పత్తిలో ఆరాజకత్వమూ, సంక్షోభాలూ, మార్కెట్ల కొరకు తీవ్రమైన వేటా, ప్రజానీకంలో అత్యధిక భాగం యొక్క జీవిత భద్రతారాహిత్యమూ తీవ్రతరమౌతాయి."

పెట్టుబడిమీద ఆధారపడి కార్మికులు తమ సమైక్య శ్రామిక మహాశక్తిని సృష్టించుకుంటారు. ఇందుకు పెట్టుబడి కారణభూతమవుతుంది.

వ్యూహలిజమును పడగొట్టి "స్వేచ్ఛా" పెట్టుబడిదారీ సమాజం అవతరించింది. ప్రజాపీడనకూ, దోపిడీకి ఇదొక కొత్తరూపం అన్నది సృష్టం కాగానే రకరకాల సోషలిస్టు సిద్ధాంతాలు బయలుదేరాయి. "తొలికాలపు సోషలిజం ఊహాస్వర్గపు సోషలిజం అది పెట్టుబడిదారీ సమాజాన్ని విమర్శించింది, అభిశంసించింది, శపించింది, దానిని నాశనం గురించి కలలు గన్నది. దోపిడీ అవినీతి అని ధనికులను ఒప్పించడానికి ప్రయత్నించింది." అదోరకమైన గాంధీ తత్వం కాదోయి.

కాని నిజమైన పరిష్కారాన్ని చూపటంగానీ, కూలి బానిసత్వంయొక్క వాస్తవాన్ని నిరూపించటంగానీ, పెట్టుబడిదారీ అభివృద్ధి మార్గాలు వ్యక్తం చెయ్యటంగానీ, నూతన సమాజాన్ని సృష్టించే సామర్థ్యం ఏ సామాజికశక్తికి ఉన్నదీ చూపించటంగానీ జరగలేదు. వర్గ పోరాటాలు సమస్త అభివృద్ధికి మూలమని క్రమంగా స్పష్టమైనది. యూరప్ అంతటా, ముఖ్యంగా ఫ్రాన్స్ లో, వ్యూహలిజం పతనం వెంట జరిగిన విప్లవాల ద్వారా.

“పూర్వదత్త వర్గమున ‘రాజకీయ స్వేచ్ఛ’ యొక్క ఏ ఒక్క విజయమూ భీషణ ప్రతిఘటన లేకుండా సాధించబడలేదు. పెట్టుబడిదారీ సమాజంలోని వివిధ వర్గాల మధ్య చావుబ్రతుకుల పోరాటం లేకుండా ఏ ఒక్క పెట్టుబడిదారీ దేశాలు అంతోఇంతో స్వేచ్ఛాయుతమైన, ప్రజాస్వామిక ప్రాతిపదికమీద అభివృద్ధి కాలేదు.”

ప్రపంచ చరిత్రనుంచి గుణపాఠం లాగి, దాన్ని మినహాయంపులు లేకుండా వర్తింపజేసిన మొదటి మేధావి మార్క్స్. ఆ గుణపాఠమే వర్గపోరాట సిద్ధాంతం.

“రాజకీయాలలో మనుషులు వంచనకూ, ఆత్మవంచనకూ తెలివితక్కువగా గురి అయినారు. నైతిక, మత, రాజకీయ, సాంఘిక నుడికారాల, ప్రకటనల, వాగ్దానాల వెనుక యేదో ఒక వర్గంయొక్క ప్రయోజనాలను వెదకడం వాళ్లు నేర్చుకున్న దాకా యెల్లప్పుడూ అలా గురి అవుతుంటారు. సంస్కరణల కొరకూ, మెరుగుదల కొరకు పోరాడేవాళ్లు యెల్లప్పుడూ మోసగించబడతారు ప్రతిపాతనంస్తూ యెంత కిరాతకంగా కుళ్ళి పోయినదిగా కనిపించినా, కొన్ని పాలక వర్గాల శక్తులచేత అది నడిపింపబడుతూ ఉందని వాళ్లు గుర్తించేదాకా... ఆ వర్గాల ప్రతిఘటనను బ్రద్దులచేసే మార్గం... పాతను మాడ్చిపారవేసి, కొత్తను సృష్టించేకత్తికాగల... బలాలను మన చుట్టూ వున్న సమాజంలోనే గుర్తించి వాటిని ప్రబుద్ధంచేసి, పోరాటానికి సంఘటితం చేయడం బానిసత్వంనుండి బయటపడే మార్గాన్ని మార్క్స్ తాత్విక ఖాతాకవాదం మాత్రమే చూపించింది... కార్మికవర్గం తన వేర్గ పోరాటం ద్వారా విద్యా విజ్ఞానాలు పొందుతున్నది. బూర్జువా సమాజపు దురభిప్రాయాలను తొలగించుకుంటున్నది. తన శ్రేణులను మరింత చక్కగా సమీకరిస్తూ, తన విజయాల ఫలితాన్ని కొలవడం నేర్చుకుంటున్నది. దుర్నిరోధంగా పెరుగుతున్నది.

“మార్క్సిజమూ, రివిజనిజమూ” అన్న వ్యాసంలో లెనిన్ ఇలా చెప్పాడు.

మార్క్స్ సిద్ధాంతం అడుగడుగునా పోరాటం సలుపుతూ ముందుకు పోవలసి వచ్చింది. బూర్జువా శాస్త్ర విజ్ఞానం మార్క్సిజమును పూర్వవక్షించేసి, ఓడించేసినట్టు ప్రకటించింది. “నిర్మూలించబడిన” ప్రతీసారీ మార్క్సిజం మరింత బలం పుంజుకున్నది. 1840 నుంచి ఒక అర్థ శతాబ్దం ఈ సిద్ధాంత సంఘర్షణలలోనే గడిచింది. 60లలో ఈ ఘర్షణ సిద్ధాంత పరిధినుంచి ప్రత్యక్ష కార్మికోద్యమరంగానికి సన్నిహితమయింది. కార్మికోద్యమాలలో ఇతర సిద్ధాంతాలను తోసిరాజని, మార్క్సిజం పూర్తి విజయం సంపాదించటం 90లలో పూర్తి అయింది. కార్మికోద్యమ అంతర్జాతీయ

సంస్థ పునరుద్ధరించబడినప్పటినుంచీ ముఖ్యవిషయాలన్నిటిలోనూ మార్క్సిస్టు దృక్పథం ఆవలంబించింది.

అంతటితో మార్క్సిస్టు వ్యతిరేక ధోరణులు ఇతర మార్గాలు ఆవలంబించాయి. కానీ మార్క్సిజంలోనే దాని వ్యతిరేక ధోరణులు తలయెత్తి పోరాటం కొనసాగింది. ఇదే రివిజనిజం. ఈ రివిజనిజం సారం ఏమిటి?

రివిజనిజం తార్కికరంగంలో, బుద్ధువా ప్రొఫెసర్ల ఆడుగుజాడలలో తిరోగమించి, "మత గురువులు వెయ్యిసార్లు వర్ణించిన పడికట్టు పదాలను ప్రొఫెసర్లు పునశ్చరణ" చేస్తే భౌతికవాదం పూర్వపక్షం చేయబడిందని గొణిగింది. "పరస్పరవాదం" స్థానంలో "సరళపరిణామ" వాదాన్ని తెచ్చిపెట్టింది.

ఇక ఆర్థిక విషయాలలో రివిజనిజం మార్క్సిజంలో "సవరణలనూ", "కొత్త వాస్తవాలనూ" ప్రవేశపెట్టింది. ఏమిటవి? వ్యవసాయరంగంలో సాంప్రదీకరణా భారీ ఉత్పత్తికి స్వస్తిజరుగవు; పెట్టుబడిదారీకింద ఆర్థిక సంక్షోభాలు ఇకముందు ఆరుదుగానూ, దుర్బలంగానూ ఉంటాయి - కార్టెల్లా, బ్రెస్టులూ వాటిని తొలగించను కూడా వచ్చు; పర్గవైరుద్ధాల తీవ్రత తగ్గిపోతుంది; పెట్టుబడిదారీ పతనమవుతుందన్న సిద్ధాంతం తప్పు; మార్క్స్ ప్రతిపాదించిన "విలువ" సిద్ధాంతాన్ని సరిదిద్దటం సబబే!

అంతర్జాతీయ సోషలిజంలో ఈ విషయాలను గురించి రివిజనిస్టులతో పోరాటం సాగింది. ఈ రివిజనిస్టు భావాలన్నీ తప్పుఅని వాస్తవాలతోనూ, సంఖ్యలతోనూ రుజువు చేయబడింది. ఒక్క పార్ల్యానీకి సంబంధించిన (పాక్షిక) వాస్తవాలమీద ఆధారపడిన పై పై సాధారణీకరణల ద్వారా రివిజనిస్టులు, శాస్త్రీయ అర్థంలో, పాపం చేసినారు. రాజకీయంగా వాళ్లు చేసిన పాపం యేమిటంటే రైతును విప్లవ కార్మికుని దృక్పథం ఆవలంబించమని ప్రేరేపించేబదులు ఆ స్తిపరుని దృక్పథం ఆవలంబించమని ఆహ్వానించినారు. లేదా ప్రేరేపించినారు."

ఆర్థికసంక్షోభాలను గురించి "పీడన సిద్ధాంతం" గురించి రివిజనిస్టులు మరింత పెద్దగోతిలో పడ్డట్టు త్వరలోనే రుజువయింది. సంక్షోభాలు రానేవచ్చాయి. గుత్త సంస్థలు ఒకరకం ఉత్పత్తి ఏకీకరణపాధిస్తూ, మరొకరకం ఉత్పత్తిలో ఆరాజకాన్ని పెంచి, కార్మికుల భద్రతను దెబ్బతీసి, పెట్టుబడి పీడనను తీవ్రంచేసి, పర్గవైరుద్ధాలను ఎప్పటికన్నా ఎక్కువ చేశాయి.

రాజకీయరంగంలో రివిజనిజం మార్క్సిజం వునాదిని సవరణ చెయ్యటానికి గట్టి ప్రయత్నం చేసింది. రాజకీయ స్వేచ్ఛా, ప్రజాస్వామ్యమూ, సార్వజనీన వోటుహక్కు

వర్గపోరాట కారణాన్ని తొలగిస్తాయనీ, కార్మికులకు స్వదేశమంటూ లేదన్న సూత్రాన్ని, (కమ్యూనిస్టు ప్రజాశక్తిలోది) అబద్ధం చేస్తాయనీ, ప్రజాస్వామ్యంలో అధికసంఖ్యాకుల విజ్ఞయం అమలు జరుగుతుంది గనక రాజ్యం వర్గపరిపాలనగా ఉండదనీ, ప్రగతిశీల సంఘసంస్కరణవాద బూర్జువాలతో పొత్తు (సి.పి.ఐ.కి కాంగ్రెసుతో పొత్తులాంటిది) నిరాకరించకూడదనీ రివిజనిస్టులు వాదించారు. ఇవన్నీ “ఉదారవాద” బూర్జువా అభిప్రాయాలను పోలినవే. “అలాంటి అభిప్రాయాలు ఎంత ఆసంబద్ధమైనవీ, వందొమ్మిదవ శతాబ్ది ఉత్తరార్థంలో మొత్తం యూరప్ చరిత్ర ఇరవయ్యవ శతాబ్ది తొలిభాగములు మొత్తం రష్యన్ విప్లవ చరిత్ర స్పష్టంగా తెలుపుతాయి. ‘ప్రజాతంత్ర’ పెట్టుబడిదారీ యొక్క స్వేచ్ఛలో ఆర్థిక విభేదాలు తగ్గిపోలేదు సరికదా, యింకా తీవ్రమైనాయి.”

బూర్జువా రివల్జిక్యులు వర్గపీడన అంగాలన్నది పార్లమెంటరీజం మరింతగా బట్టబయలు చేస్తుందనీ, సంక్షోభాలకూ, విప్లవాలకూ, అంతర్యుద్ధాలకూ రీతిస్తుందని లెనిన్ చెప్పాడు. బూర్జువా ప్రజాస్వామ్యాల తత్వం అర్థంచేసుకోలేనివాడు “ఇలాంటి వాదాల (సామూహిక హింసతో తేలుకునే వాదాల)లో విజయోపేతంగా పాల్గొనడానికి కార్మికవర్గ జనాలను సిద్ధంచేసే సూత్రబద్ధమైన ప్రచార, ఆందోళనలను ఈ పార్లమెంటరీజంమీద యెన్నడూ కొనసాగించజాలదు... పోరాట సామర్థ్యం అతితక్కువగా ఉన్నవాళ్లు. అత్యంత ఊగిసలాడేవాళ్లు ద్రోహులూ అయిన పీశ్చతో యోధులను లంకించడం ద్వారా ఈ ఒప్పందాలు జనాల చైతన్యాన్ని కేవలం మొద్దుబరుస్తాయి. జనాల పోరాటంయొక్క వాస్తవ ప్రాముఖ్యాన్ని బలహీనపరుస్తాయి” అన్నాడాయన.

రివిజనిజంయొక్క ఆర్థిక, రాజకీయ భోరణిని “ఉద్యమమే నర్వమూ, అంతిమలక్ష్యం ఏదీకాదు,” (బెర్నస్టయిన్) అన్నమాట జాగా వ్యక్తంచేస్తుంది. ప్రతికొత్త సమస్య, ముందు ఊహించని ప్రతికొత్త పరిస్థితి ఏదో ఒక రివిజనిజమును ఎప్పుడూ, అనివార్యంగా ఉత్పత్తిచేస్తుందని లెనిన్ చెప్పాడు. “రివిజనిజం అంతర్జాతీయ ఘటన” అన్నాడు,

“దక్షిణ పక్ష” రివిజనిజం గురించి చెబుతూ పెట్టుబడిదారీ సమాజంలో విధిగా ఉంటుందనీ, “పెట్టుబడిదారీ అభివృద్ధి స్థాయిలలో వున్న భేదాలకంటె” అది “గంభీరమైనదీ” అనీ లెనిన్ అన్నాడు.

“చిన్న ఉత్పత్తి నుండి పెట్టుబడిదారీ వ్యవస్థ ఉద్భవించింది. నిత్యం ఉద్భవిస్తున్నది. పెట్టుబడిదారీ వ్యవస్థ మల్లీమల్లీ అనివార్యంగా కొన్ని ‘కొన్ని మధ్యపొర

లను' ఉత్పన్నం చేస్తుంది. యీ సన్నకారు ఉత్పత్తిదారు మళ్ళీ అంటే అనివార్యంగా కార్మికవర్గ శ్రేణులలోకి తోయబడినారు. విశాలమైన కార్మికపార్టీలలో పెటీ బూర్జువా దృక్పథం మళ్ళీ మళ్ళీ తలఎత్తడం సహజం.

“కార్మికవర్గ విప్లవంలో ఆదృష్టాలు మరిందాకా” ఇలాగే ఉంటుందనీ, విప్లవం సాధించడానికి ప్రజానీకంలో మెజారిటీని “సంపూర్ణ కార్మిక వర్గీకరణ” చేయడం అత్యవసరమనుకోవడం గొప్ప పీఠపాటని లెనిన్ హెచ్చరించాడు. ఈ వ్యాసం 1908 నాటిది.

1899 అక్టోబరు తరువాత ఎప్పుడో లెనిన్ చేసిన ప్రసంగం “మా కార్యక్రమం.” ఇందులో లెనిన్ కొన్ని ముఖ్యవిషయాలు చెప్పాడు. అందులో ఒకటి, మార్క్సిజమును పిడివాదంగా భావించేవారికి హెచ్చరిక.

“మార్క్స్ సిద్ధాంతం పూర్తి చేయబడిందనీ, అనుల్లంఘ్యమైందనీ మేము నమ్మడంలేదు; అది శాస్త్రానికి పునాది మాత్రమే వేసిందనీ, సోషలిస్టులు జీవితంతో సమంగా నడవడలయకుంటే యీ శాస్త్రాన్ని అన్నిదిశలలోనూ ఆభివృద్ధిచేయాలనీ మాకు దృఢమైన విశ్వాసం వుంది. యీ సిద్ధాంతం సాధారణ మార్గదర్శక సూత్రాలను మాత్రం సమకూర్చుకున్నది. యీ సూత్రాలు ఇంగ్లండులోకంటే భిన్నంగా ప్రాస్థు లోనూ, ఫ్రాన్సుకంటే భిన్నంగా జర్మనీలోనూ, జర్మనీలోకంటే భిన్నంగా రష్యాలోనూ పరియుక్తమవుతాయి.”

కార్మికుల ఆర్థిక, రాజకీయ పోరాటాల సంబంధాన్ని లెనిన్ ఇలా వివరించాడు :

“ఆర్థిక పోరాటంకోసం రాజకీయ పోరాటాన్ని విస్మరించడం అంటే అంతర్జాతీయ సోషల్ డెమోక్రసీ యొక్క మౌలిక సూత్రం నుండి వైదొలగడమన్నమాట, కార్మికోద్యమం యొక్క యావత్తు చరిత్రా మనకు నేర్పేదానిని విస్మరించడమన్నమాట, ఆర్థిక పోరాటం యేదీ కార్మికులకు యే స్థిరమైన మెరుగుదలనూ తీసుకురాలేదు, ఆర్థిక పోరాటాన్ని విస్తృత ప్రమాణంలో నడిపించడం కూడా సాధ్యం కాదు. ప్రతి ఆర్థిక పోరాటమూ అవశ్యకంగా రాజకీయ పోరాటం అవుతుంది; (ఇలా కారాదని మన పాలకులు :) సోషల్ డెమోక్రసీ దీనిని దానిని అవిచ్ఛేదంగా కలిపి, కార్మికవర్గం యొక్క ఏకైక పోరాటంగా చేయాలి. అలాంటి పోరాటం యొక్క ప్రథమ, ప్రధాన లక్ష్యం రాజకీయ హక్కులను గెలుచుకోవడంగా, రాజకీయ స్వేచ్ఛను గెలుచుకోవడంగా వుండాలి.” (మన కార్మిక నాయకులు ఇందుకు సిద్ధంగా ఉన్నారా? అలా చేస్తే కాంగ్రెసుతో కొంతమందికి స్నేహభంగం కాదా?)

“ఏంచెయ్యాలి? మన ఉద్యమం యొక్క జరూరు సమస్యలు” అనే పుస్తకాన్ని ప్రచురించేముందు రెనిన్, 1901 మే నెలలో “ఇస్కా”లో, “యెలా ప్రారంభించాలి?” అన్న వ్యాసం ప్రచురించాడు. ఇది ఆచరణ విధానానికి, పనికి సంబంధించిన ప్రశ్న అనీ, ఇది (అప్పటికి) ఇంకా పరిష్కారం కాలేదనీ, “అర్థికవాదధోరణి” చాపలేదనీ, రాజకీయ సంస్థా నిర్మాణానికి, ఆందోళనకూ సంబంధించినవని గుంటూరు పూస్తున్నదనీ, సూత్రరహితమైన “మిత్రమవాదం” తలచివున్నదనీ ఆయన అన్నాడు.

సంస్థా నిర్మాణం గురించి మాట్లాడుతూ ఆయన “యెంత ‘నిర్జీవ, శాంతియుత’ పరిస్థితిలోనైనా, ‘విప్లవతత్వ ఊత’ యెంతగా ఉన్నా, సమరశీల సంస్థను నిర్మించడమూ, రాజకీయ ఆందోళన సాగించడమూ అత్యవసరం. సరిగా అలాంటి దశలలోనే అలాంటి పరిస్థితులలోనే ఇలాంటివని ప్రత్యేకంగా అవసరం; ఎందుకంటే ప్రేమకూ, ప్రజ్వలనలూ జరిగేసమయాలలో సంస్థను నిర్మించడం కాలాతీతంగా ఉంటుంది; ఎప్పుడు అనుకుంటే అప్పుడు కార్యకలాపాలు ప్రారంభించడానికి పార్టీ సంసిద్ధంగా ఉండాలి... సకల పరిస్థితులలోనూ, సకల సమయాలలోనూ రాజకీయ పోరాటం చేసే నేర్పుగల బలమైన సంస్థ లేకుండా, స్థిరమైన సూత్రాలచేత ప్రదీప్తం చేయబడి, పట్టుదలగా నిర్వహించబడి క్రమపద్ధతిగల ఆచరణ పథకం సమస్యే లేదు” అన్నాడు.

1901లో రష్యన్ పార్టీ తక్షణ కర్తవ్యం “సకల శక్తులనూ సమీకరించగలిగి పేరుకు మాత్రమేగాక వాస్తవ ఆచరణలో ఉద్యమాన్ని నడిపించగల విప్లవ సంస్థను ప్రతిప్రజ్వలనానికి అండదండలు యిచ్చి, నిర్ణయాత్మక పోరాటానికి అనువైన పోరాట శక్తులను నిర్మించడానికి, దృఢపరచడానికి దానిని ఉపయోగించడానికి సిద్ధంగా ఉండే సంస్థను, నిర్మించడానికి పిలుపు ఇవ్వడం” ఈ లక్ష్యాలను లక్ష్యం చెయ్యకపోతే పార్టీ రివిజనిస్టు అవుతుంది.

“మనకు అన్నిటికంటే యొక్కవగా అవసరమైంది వార్తాపత్రిక.... చివరివిషయం, మనకు నిశ్చయంగా కావలసింది ఒక రాజకీయ వార్తా పత్రిక” అన్నాడు రెనిన్. మనదేశంలాంటి సాంస్కృతిక ఆరణ్యంలో రాజకీయ భావాలు పండించటానికి సాంస్కృతిక వ్యవసాయం కూడా ఎంతో జరగాలి. రాజకీయ భావాలకు మన దేశం ఊసరక్షేత్రంగా ఉన్నది. అందుకే ఈ దేశప్రజలు—అత్యధిక సంఖ్యకులు—ప్రజాస్వామ్యం ముసుగుకింద పచ్చి పాసిజం అమలు జరగనిస్తున్నారు.

1901 సెప్టెంబరులో “ఇస్కా” పత్రిక ధోరణిని విమర్శిస్తూ “ఒక కామ్రేడ్ల బృందం” ఒక లేఖ రాసింది, ఈ లేఖతోపాటు, దానికి రెనిన్ సమాధానం “అర్థికవాద

సమర్థకులతో సంభాషణ" అనే శీర్షికతో ఇందులో ప్రచురించబడింది. అందులో తెనిస్ ప్రకటించిన కొన్ని అభిప్రాయాలు:

"సిద్ధాంతకారుడు సద్యోజనిత ఉద్యమంకంటే ముందువుంటి. దారిచూపించి, భౌతిక అంశాలు (పరిస్థితులు) యెదుర్కొనే సిద్ధాంత, రాజకీయ సమస్యలకూ, యెత్తు గడలకూ, సంస్థా నిర్మాణానికి సంబంధించిన సమస్యలనూ అందరికంటే ముందు పరిష్కరించగలిగినప్పుడే ఆ పేరుకు అర్హుడు... ఉద్యమంయొక్క భౌతిక అంశాలను విమర్శనాత్మకంగా చూడాలి. సద్యోజనితత్వం (స్పృంఛేనిటీ)లోని ప్రమాదాలనూ, లోపాలనూ చూపించగలిగి, దానిని చైతన్యస్థాయికి యెత్తగలిగి ఉండాలి... సోషల్ డెమోక్రెట్లు ఉద్యమానికి ముందు నడవగూడదనీ, దాని తోకవెనుక కాళ్ళిడ్చుకుంటూ నడవాలనీ బోధించే వ్యక్తులూ, పత్రికలు ముందుకు వచ్చినారు... సోషల్ డెమోక్రెట్లు సకల ప్రజాతంత్ర ఉద్యమ శాయత్యాన్ని తమ సొంత చేతుల్లోకి తీసుకుంటే తప్ప వాళ్లు నిరంకుశత్వాన్ని యెన్నడూ కూలదోయజాలరని గ్రహించలేకపోవడం— ఈ ధోరణికి వ్యతిరేకంగా మేము రాణిలేని పోరాటం సాగించినాము. సాగిస్తూనే ఉంటాము.... 'ఇస్లా' ప్రజానీకంలోని అన్ని పొరలలోనూ రాజకీయ అసంతృప్తిని రేపుతున్నందుకు మేము గర్విస్తున్నాము, దీనిని మరింత విస్తృత స్థాయిలో చేయజాల నందుకు మూత్రమే మేము విచారిస్తున్నాము"

"ప్రజాతంత్ర విప్లవంలో సోషల్ డెమోక్రసీ యొక్క రెండు ఎత్తుగడలు" అన్న తెనిస్ రచన, బోల్షెవిక్కులకూ, మెన్షెవిక్కులకూ గల సిద్ధాంత, ఆచరణ విభేదాలను స్పష్టం చెయ్యటానికి అంకితమయింది. 1905 మేలో రష్యన్ సోషల్ డెమోక్రటిక్ లేబర్ పార్టీ మూడవ సభ లండన్ లో జరిగింది. అందులో బోల్షెవిక్కులు పాల్గొన్నారు. అదే సమయంలో మెన్షెవిక్కులు జెనీవాలో కాన్ఫరెన్సు జరిపారు. రెండు సమావేశాల తీర్మానాలనూ తీసుకుని తెనిస్ "కార్మికవర్గ కర్తవ్యాల దృక్పథం నుండి మన బూర్జువా విప్లవాన్ని మొత్తంగాచూసే బోల్షెవిక్ ఆచనకూ, మెన్షెవిక్ ఆచనకూ మధ్యగల మౌలిక అభివాన్ని "నిర్ధారించటానికి ఈ రచన చేశాడు. తెనిస్ ప్రముఖ రచనలన్నిటిలాగే ఇందులోకూడా, తార్కానిక సమస్యలను విశ్లేషించే సత్యా లతోపాటు వివిధ దేశాలకూ, కాలాలకూ, పరిస్థితులకూ అన్వయించే పరమ సత్యాలు పుష్కలంగా మనకు లభిస్తాయి అందుచేత ఇది కేవలం చారిత్రక వ్యాసం కాదు, ఒక శాస్త్ర గ్రంథం కూడా.

"బూర్జువా ప్రజాస్వామ్య దిశలో అవసరమైన మార్పులు మరింత విదానంగా, మరింత క్రమక్రమంగా, మరింత జాగరూకతతో, తక్షణ కృతనిశ్చయంతో, విప్లవం

ద్వారా కాక సంస్కరణల ద్వారా జరగటం బూర్జువా వర్గానికి యొక్కువ అనుకూలం. యీ మార్పులు సామాన్య ప్రజల స్వతంత్ర విప్లవ కార్యకలాపాలనూ, చొరవనూ, శక్తి నీ వీలైనంత తక్కువగా అభివృద్ధిచేయడం బూర్జువావర్గానికి అనుకూలం. తద్వ్యతిరేకంగా, బూర్జువా భూస్వామ్య దిశలో అవసరమైన మార్పులు సంస్కరణల రూపంలో కాక, విప్లవరూపంలో జరగడం కార్మిక వర్గానికి ఎక్కువ అనుకూలం."

"బూర్జువావర్గం యెల్లప్పుడూ అస్థిరంగా ఉంటుంది. కార్మికవర్గం మాత్రమే ప్రజాస్వామ్యం కొరకు స్థిరమైన పోరాటంచేసే యోధుడుగా ఉండగలడు. దాని విప్లవ పోరాటంలో రైతు జనాలు కలిసినప్పుడు మాత్రమే అది ప్రజాస్వామ్యంకొరకు విజయ వంతమైన పోరాటంచేసే యోధుడు కాగలడు. కార్మికవర్గం యీ పోరాటానికి తగినంత బలంగా లేకపోతే, బూర్జువావర్గం ప్రజాతంత్ర విప్లవ అగ్రభాగానవుండి, దానికి అస్థిర, స్వార్థపూరిత స్వభావం యిస్తుంది. కార్మికవర్గం యొక్క, రైతాంగం యొక్క విప్లవ ప్రజాతంత్ర నియంతృత్వంతప్ప యేదీ దీనిని వారించజూడదు."

"మాటలు ఆచరణ కూడా అవుతాయి, అనే విషయాన్ని పెకిలి విప్లవవాదం గమనించదు; యీ పరితిపాదనను దరహంమీద చరిత్రకు వర్తింపజేసినప్పుడు నిర్వివాదంగా ఉంటుంది. యే తిరుగుబాటులూ యిలాంటి ఆచరణకు సమానం కావు. విప్లవదళ ప్రవేశించినప్పుడు, పాత 'ఉపరినిర్మాణం' పై నుండి కిందిదాకా బీటలువారి నప్పుడు, తమకోసం కొత్త ఉపరినిర్మాణం సృష్టించుకొనే వర్గాల యొక్క, జనాల యొక్క బహిరంగ రాజకీయ ఆచరణ వాస్తవమైనప్పుడు, అంతర్యుద్ధం ప్రారంభమై నప్పుడు, ఆచరణకు మారవలసిన అవసరం గురించి సూటి నినాదం యివ్వకుండా పాత పద్ధతిలో 'మాటలకు' పరిమితం కావడమూ, ఆచరణనుంచి తప్పుకోడానికి ప్రయత్నించడమూ అనేది నిరాశకృత, నిర్దిష్టవత్వమూ, ఛాందసమూ, లేకపోతే విప్లవానికి ద్రోహమూ అవుతాయని తోకవాదపు విప్లవకారులు గ్రహించలేరు."

"మీచుట్టూ చూడండి, వీధుల్లో జవాబుకోసం పెదకండి - ప్రతిచోటా శాంతియుత నిరాయుధ ప్రజాసమాహారం కాల్చివేయడంద్వారా ప్రభుత్వమే అంతర్యుద్ధం ప్రారంభించలేదా? విప్లవ పక్షపాతులు యిప్పుడు తిరుగుబాటు సమస్యను యెలా ప్రదర్శించాలి అనే విషయం గురించి కన్నులున్న వాళ్ళకు యేమీ సందేహం ఉండదు."

"బూర్జువావర్గం తన సంకుచిత, స్వార్థప్రయోజనాలు తీరిన వెంటనే అనివార్యంగా ప్రతిఘాత విప్లవంవైపు, నిరంకుశత్వంవైపు, విప్లవానికి వ్యతిరేకంగా, ప్రజలకు వ్యతిరేకంగా మళ్లుతుంది. కార్మికవర్గం మాత్రమే చివరిదాకా నడుస్తుందని నమ్మగలం."

“పెట్టుబడిదారీ, ఉత్పత్తి సంబంధాలమీద ఆధారపడిన రాజకీయ స్వేచ్ఛ అంతా, దరహామీద, బూర్జువా స్వేచ్ఛ. స్వేచ్ఛ కొరకు డిమాండు ప్రాథమికంగా బూర్జువావర్గ ప్రయోజనాలను వ్యక్తంచేస్తుంది. దాని ప్రతినిధులు యీ డిమాండును మొట్టమొదట లేవనెత్తినవాళ్లు దాని మద్దతుదార్లు తాము సంపాదించిన స్వేచ్ఛను ప్రతిబోధా యజమానులలాగే ఉపయోగించి, దానిని మితమైన కచ్చితమైన బూర్జువా మోతాదులకు కుదించి, విప్లవ కార్మికవర్గాన్ని శాంతి కాలంలో నిగూఢ పద్ధతులతో అణచి వేయడంతోనూ, కల్లోల కాలంలో కిరాతకంగా అణచివేయడంతోనూ జోడించినారు.”

ఈ కొద్ది వాక్యాలలో మనదేశం తాలూకు యాభై చిల్లర ఏళ్ళ రాజకీయ చరిత్ర ఇమిడి ఉన్నది.

“విప్లవాలు చరిత్ర యొక్క వాహనాలు, అని మార్క్స్ అన్నాడు. విప్లవాలు తాడిత, పీడితుల ఉత్పవాలు విప్లవ సమయంలోలాగ మరెప్పుడూ ప్రజాసముదాయం నూతన సమాజ సృష్టికర్తలుగా అంత చురుకుగా ముందుకువచ్చే స్థితిలో ఉండదు... అలాంటి సమయాంలో ప్రజలు అద్భుతాలు నిర్వహించగలరు. కానీ, అలాంటి సమయంలో విప్లవ పార్టీల నాయకులుకూడా తమ లక్ష్యాలను మరింత సమగ్రంగా, మరింత ధైర్యంగా ముందుకు తీసుకుపోవాలి— తమ నినాదాలు యెల్లప్పుడూ జనాల విప్లవ చొరవకంటెముందు వుండేట్లుగా, దివిటీలాగ ఉపకరించేట్లుగా....”

“క్రేడేయూనియన్ ఉద్యమాన్ని ఉపేక్షించకుండా, ఆత్యంత స్వల్పమైన చట్ట బద్ధమైన అవకాశాలనైనా (నైతం) వినియోగించుకోడానికి నిరాకరించకుండా విప్లవ కాలంలో... తిరుగుబాటుయొక్క, విప్లవ సైన్య, విప్లవ ప్రభుత్వ నిర్మాణం యొక్క కర్తవ్యాలను ముందుకు తేవాలి.

“విప్లవాన్ని గుర్తించడానికి విప్లవకారుడు కానవసరంలేదు... సంబంధాలు వస్తవాలు రూపుదాలుస్తుండగా... ఉదార బూర్జువాలు విప్లవాన్ని గుర్తించవలసిన అవసరాన్ని తెలుసుకోవడం ప్రారంభించినారు. వాళ్లు అలా చేసేది విప్లవకారులై నందువల్ల కాదు... విధిలేక, తమ ఇష్టానికి వ్యతిరేకంగా, విప్లవవిజయాన్ని కోపంతో చూస్తూ... వాళ్లు పోరాటాన్నీ, విప్లవాన్నీ ద్వేషిస్తారు.”

“మాటల దుర్వినియోగం రాజకీయాలలో మామూలు విషయం. ఉదాహరణకు ‘సోషలిస్టు’ అనే పేరును ఇంగ్లీషు బూర్జువా ఉదారవాదపు మద్దతుదార్లు, బిస్మార్క్ మద్దతుదార్లు, పోపు 13వ రియో మిత్రులూ తరుచుగా సొంతపరుచుకున్నారు. ‘విప్లవం’ అనే పదం కూడా దుర్వినియోగానికి పూర్తిగా లోబడుతుంది. ఉద్యమాభివృద్ధి లోని ఒకానొక దశలో అలాంటి దుర్వినియోగం అనివార్యం.”

“మార్క్సిస్టు దృక్పథం నుండి విప్లవం అంటే యేమిటి? కాలం తీరిన రాజకీయ ఉపరి నిర్మాణాన్ని... బలవంతంగా ధ్వంసం చేయడం. అభివృద్ధియొక్క ఒకానొక దశలో, పాత ఉపరి నిర్మాణపు నిరుపయోగత్వం అందరికీ తేటతెల్లమవుతుంది. విప్లవం అందరిచేతా గుర్తింపబడతుంది.”

“వెకేలి బూర్జువా దృక్పథంనుండి నియంతృత్వమనేది, ప్రజాస్వామ్య మనేది ఒకటి వున్నచోట మరొకటి ఉండజాలని పదాలు.”

“కొన్ని సమస్యలు బలంద్వారా మాత్రమే పరిష్కారమౌతాయి. మొదట దౌర్జన్యానికి, అంతర్యుద్ధానికి మామూలుగా దిగేది ప్రగతి వ్యతిరేకవర్గాలే; ‘కార్యక్రమంలో తుపాకి సన్నీని చేర్చ’డానికి మొదటివాళ్లు వాళ్లు... నిజంగా విప్లవకరవర్గం ప్రతిపాదించవలసింది సరిగ్గా నియంతృత్వ నివారణ... ప్రతిఘాత విప్లవం నుండి రక్షణ, ప్రజల సర్వసత్తాకతకు విరుద్ధమైన ప్రతిదానినీ వాస్తవంగా తొలగించడమూ... విప్లవ ప్రజాతంత్ర నియంతృత్వం తప్ప మరేమీకాదు.

“సరమమైన స్వేచ్ఛను గురించి చెప్పే మాటలు పచ్చి వంచన... శ్రామిక ప్రజాసముదాయాలు దారిద్ర్యంలోనూ, కొంతమంది ధనికులు సర రక్తపీఠీపులుగానూ జీవించే సమాజంలో నిజమైన స్వేచ్ఛ వుండజాలదు... ఎవరైనా సమాజంలోజీవిస్తూ సమాజం నుండి స్వేచ్ఛగా ఉండజాలరు. బూర్జువా రచయిత, లేక కళాకారుడు, లేక అభినేత్రీయొక్క స్వేచ్ఛ కేవలం ముసుగులో డబ్బుసంచీమీదా. లంచంమీదా, సాని వృత్తిమీదా ఆధారపడడం. సోషలిస్టులమైన మేము యీ వంచనను బట్టబయలు చేస్తాము.

“సోషలిస్టు విప్లవ మార్గంలో రాజకీయ విప్లవాలు అనివార్యంగా ఉంటాయి; సోషలిస్టు విప్లవాన్ని ఒకే ఒక ఘటనగా కాక, సంజీభిత ఆర్థిక రాజకీయ కల్లోలాల యుగంగా, అత్యంత తీవ్రమైన వర్గపోరాటమూ, అంతర్యుద్ధమూ, విప్లవాలూ, పరిఘాత విప్లవాలూ నిండిన యుగంగా గ్రహించవలసి వుంటుంది.”

ఈ పుస్తకంలో చిట్టదివరిది “సోషలిస్టు విప్లవమూ, జాతుల స్వయం నిర్ణయ హక్కు” అనే రచన యొక్క “సారాంశం”.

ఈ పుస్తకం కూడ మాస్కో ‘ప్రగతి’ పత్రికరచాలయంవారు పత్రికరించినదే. ‘సామ్రాజ్యవాదమూ, సామ్రాజ్యవాదులూ’ అనువదించినవారే దీనిని కూడా అనువదించి నట్టు కనబడుతుంది అయితే ఇవి ఒక సంవత్సరం ముందుగా (1973లో) అచ్చయింది. ఇందులో కూడా “కంటిన్ సీతను” అన్నట్టుగా వాక్యభాగాలు ముందువి వెనకగా ఉన్నా, 1974 అనువాదంతో పోల్చితే చాలా సరళంగా ఉన్నది. మాస్కో నుంచి వెలువడే సిద్ధాంత గ్రంథాల అనువాదాలు పోనుపోను బాగుపడటానికి బదులు క్లిష్టం కావటం శోచనీయం.

కొడవటిగంటి కుటుంబరావు

జ్ఞాపకాలు :

‘భూమి శాసనం’

బోర్నివిక్ విప్లవశక్తులు వింటర్ ప్యాలెస్ ను స్వాధీనం చేసుకోగానే రెనిన్ నిండుగా గాలిపీల్చాడు. అందాకా చర్యతీసుకోవటంలో మా మిలిటరీ నాయకుల నత్తనడక ఆయనకు చాలాఅందోళనకరంగావుండే, ఆయనతనదినవేషాన్ని తీసివేశాడు. తన చిరకాల రాజకీయ స్నేహితులతో కలిసి విప్లవ సంఘటనల సమాహార సమావేశానికి ఎదురుమాస్తున్న పెట్రోగ్రాడ్ సోవియట్ ఆఫ్ వర్కర్స్ అండ్ సోల్డర్స్ డిప్యూటీస్ (సోవియట్ కార్మికుల సైనికుల) సమావేశానికొచ్చాడు.

రెనిన్ వేదిక ఎక్కినప్పుడు మోగిన చప్పుట్లను పిడుగులతో పోల్చినా చాలదు. అది అంతకన్నా ఎంతో ఎక్కువ. అది ఆ వికాలమైన హాదంంతా చుట్టేసిన ఒక మహాత్తరమైన మానవభావాల తుఫాను. సమావేశం ప్రారంభమయింది మళ్ళీ అధి నందనల అరుపులు, నినాదాలు, సంతోషాతిరేకం... అట్లా గణనీయమైన, చారిత్రకమైన సమావేశం కొనసాగింది. చివరిదాకా ఎంతో ఉత్సాహంగా తుఫానులాగే.

చివరకు ఆ సాయంత్రం కార్యక్రమం ముగియడంతో ఆ రాత్రి గడవడానికి మేము నేనుండేబోతుకు వెళ్ళాం. దొరికింది తిన్నాం. ఆ రాత్రి రెనిన్ మంచి విశ్రాంతి తీసుకోవాలి అన్నది నా కోరిక; ఆయన సంతోషాతిరేకంతో ఉన్నా బాగా అలసిపోయాడన్నది స్పష్టమే. ఆయనను ప్రత్యేకంగావున్న నా గదిలో పడుకోమని ఎంతో కష్టం మీద ఒప్పించగలిగాను. ఆక్కడ ఒక బల్ల, కాగితం, సిరా, పుస్తకాలు ఆయనకు అందుబాటులోవుంటాయి.

ప్రక్కనేవున్న గదిలో నేనొక సోఫామీద పడుకున్నాను రెనిన్ నిద్రపోయాడని సమ్మకం కుదిరేదాకా నేను మేల్కొని ఉండాలనుకున్నాను. ఎక్కువ భద్రతకోసం అన్ని తలుపులూ, గొల్లలు వేసి తాళాలు పెట్టాను. వీధి ద్వారాలు మూసేసాను. ఎవరైనా తలపులు వగులగొట్టుకొని వచ్చి రెనిన్ ను అరెస్టు చేస్తారో, చంపేస్తారో అనే భయంతో రివాల్వర్ లోడ్ చేసుకొని సిద్ధంగా పెట్టుకొన్నాను. ఎందుకంటే అధికారంలో ఇది మొదటిరాత్రి. ఏం జరిగినా జరగవచ్చు.

అనుకోని పరిస్థితి ఏర్పడితే ఎవరెవరికి తెలుపాలో ఓ ప్రత్యేకమైన జాబితా తయారుచేసుకున్నాను. పార్టీ, కార్మిక సంఘాలకు సంబంధించిన నాకు తెలిసిన కామ్రేడ్లందరి టెలిఫోన్ నెంబర్లు రాసిపెట్టుకున్నాను.

తెవిన్ అప్పటికి తన గదిలో లైటు తీసేశారు. నేను శ్రద్ధగా చెవులు రిక్కించి విన్నాను. ఏ అలికిడి లేదు. నేను మెల్లగా నిద్రపత్తులోకి జారుకున్నాను. మరుక్షణంలో నిద్రలో మునిగిపోయేవాణ్ణి. అకస్మాత్తుగా ఆయన గదిలో లైటు వెలిగింది. కప్పుడే లేకుండా ఆయన బెడమించి దిగడం విన్నాను. విశ్వబుగ్గా తలుపు తెరిచి నేను ‘నిద్రపోయా’నని తృప్తిపడ్డాడు. బొటనవ్రేళ్ళమీద బల్లదగ్గరికి నడిచాడు. ఎవరికీ విద్రాభంగం కాకూడదని ఆయన ఉద్దేశ్యం. బల్లదగ్గర కూర్చున్నాడు. సిరాబుడ్డి తెరిచాడు. కాగితాలు పరిచాడు. పనిలో మునిగిపోయాడు.

అతడు రాశాడు. చదివాడు. నోట్స్ తీసుకున్నాడు మళ్ళీ రాసాడు. చివరకు పూర్తి అయినట్లున్నది మొత్తంగా నవరణలతోపాటు చిత్తుప్రతినుంచి నిద్రపగిలి మెత్తి రాస్తున్నట్లున్నాడు. తెలతెల్లవారుతున్నది. పెట్రోగ్రాడ్ శరత్కాలపు అలస్యపు వేకువ ఆకాశంలో మేల్కొంటున్నది. ఆకాశం బూడిదరంగుకు మారుతున్నది. అప్పుడు తెవిన్ లైటార్పేసి బెడమిదికి వెళ్లాడు.

మరునాడు ఉదయం అందరికీ నిద్రమేల్చానే సమయం అయినప్పుడు ఎవరినికూడా ఎలాంటి శబ్దం చేయొద్దనీ తెవిన్ చాలా రాత్రిదాకా మేల్కొనివున్నాడు బాగా అలసిపోయాడని హెచ్చరించాను. అకస్మాత్తుగా తలపు తెరుచుకొన్నది. దుస్తులు వేసుకొని తయారై శక్తివంతంగా, తాజాగా, పరిపూర్ణ తేజంతో జీవం తొణికిసలాడుతూ సహజమైన హాస్యధోరణిలో మేమెవ్వరమూ ఊహించని విధంగా తెవిన్ తన గదిలోంచి బయటికి వచ్చాడు.

“సోషలిస్టు విప్లవ తొలిరోజున మీకు అభినందనలు” మా ఆందరినీ ఆయన అభినందించాడు; ఆయన ముఖమీద అలసిపోయిన ఛాయలులేవు, 20 గంటలు పని చేసి 2, 3 గంటలకన్నా మించి నిద్రపోనప్పటికీ ఆ రాత్రంతా మంచి విశ్రాంతి తీసుకున్నట్లుగా వున్నాడు. మేము బ్రేక్ ఫాస్ట్ (ఉపాహారము) తీసుకోడానికి కూర్చున్నప్పుడు, రాత్రి తానుకూడా మాయింట్లోనే గడిపిన క్రవస్కయ (తెవిన్ భార్య) తన గది నుంచి బయటకు వచ్చింది. అప్పుడు వ్లాదిమిర్ ఇల్లిచ్ తెవిన్ తన జేబులోంచి ఆయన సుప్రసిద్ధమైన ‘డిక్రీ ఆన్ లాండ్’ (భూమి శాసనము) బయటకు తీసాడు.

“ఇప్పుడు దీన్ని ప్రకటించాలి. ప్రచురించాలి. మంచిగా పంచేలా చూడాలి. ఇప్పుడు వాళ్ళు దాన్ని వెనక్కితీసుకొనే ప్రయత్నం చేయనీ! అసాధ్యం— భూమిమీద ఏ శక్తి రైతులనుండి ఈ శాసనాన్ని వెనక్కితీసుకోజాలదు. భూమిని తిరిగి తొలియజమానులకు యివ్వజాలదు. మన విప్లవం సాధించిన అత్యంత ప్రముఖమైన ప్రయోజ

నాల్గో యిది ఒకటి. ఈరోజునుంచే వ్యవసాయ విప్లవం కొనసాగించబడుతున్నది. సుసంఘటితం చేయబడుతున్నది."

రాష్ట్రా (ప్రావిన్స్) లలో భూమి విషయంలో యింకా గందరగోళమూ, ఘర్షణలూ వుంటాయని ఎవరో అనగా "అదంత ముఖ్యంకాదు. ఈ కార్యక్రమం అర్థం చేసుకున్నారంటే దీని ప్రాముఖ్యతను గ్రహించారంటే అన్ని సమస్యలూ వాటంతటవే సర్దుకుంటాయి" అని ఆయన వెంటనే జవాబిచ్చాడు. "సోవియట్ల కాంగ్రెసులో రైతాంగ సమావేశాల ప్రతినిధులు, వ్యక్తంచేసిన డిమాండ్లు ప్రాతిపదికగా ఈ డిక్రీ రచించబడింది కనుక దీనికి రైతాంగం ప్రత్యేకించి స్వాగతం చెపుతుంద"ని ఆయన వివరించడం ప్రారంభించాడు.

"ఔను కాని ఈ డిమాండ్లు సోషలిస్టు-రెవల్యూషనరీలు పెట్టారు. మనం వాళ్ళ నుంచి ఆరువు తెచ్చుకున్నామని వాళ్ళంటారు" అని అన్నారెవరో.

లెనిన్ మందహాసం చేసాడు.

"అననీ వాళ్ళ న్యాయమైన కోర్కెలను బలపరుస్తామని రైతాంగం స్పష్టంగా అర్థంచేసుకుంటుంది. మనం రైతులతో వారి జీవన విధానంతో వాళ్ళ ఆకాంక్షలతో సరియైన అవగాహనతో వుండాలి. ఎవరైనా మూర్ఖులు మనల్ని చూసి నవ్వితే నవ్వనీ రైతాంగం మీద సోషలిస్టు-రెవల్యూషనరీలకే గుర్తాధికారం యివ్వాలని మనం ఎప్పుడూ అనుకోలేదు. మనం ప్రభుత్వ ప్రధానపార్టీ. కార్మికవర్గం నియంతృత్వం తర్వాత రైతాంగ సమస్య ప్రాధాన్యం వహిస్తుంది."

భూమిశాసనం ఆ సాయంత్రమే కాంగ్రెసులో ప్రకటించబడాలి ఉన్నది. దాన్ని వెంటనే డ్రెపుచేయించి పత్రికలకు పంపిస్తేకాని తెల్లవారి పత్రికలలో అది రాదు అప్పుడు లెనిన్ కు యింకో ఆలోచన వచ్చింది. ఈ శాసనానికి విస్తృత ప్రచారం యివ్వాలి. ప్రభుత్వ సమాచారాలన్ని కూడా వార్తాపత్రికలు విడిగా వేసేట్లు చేయాలని.

భూమిశాసనం విడిగా చిన్నబుక్కలేట్ గా 50 వేల కాపీలు వేయాలని ముఖ్యంగా గ్రామీణ ప్రాంతాలకు తిరిగి వెళ్తున్న సైనికుల్లో పంచాలని కూడా విజ్ఞప్తమైంది. ఎందుకంటే వారి ద్వారానే అధిక సంఖ్యలో ప్రజలకు అది తెలుస్తుంది. తర్వాత కొద్ది రోజుల్లోనే అది అద్భుతంగా జనంలో ప్రచారమైంది.

వెంటనే మేము పార్టీ కేంద్ర కార్యాలయానికి బయల్దేరాము. కొంత దూరం నడిచి ట్రాము ఎక్కాము. వీధుల్లో ఎంతో క్రమశిక్షణతో మసజతున్న జనాన్ని చూసి లెనిన్ చెక్కిళ్ళలో తృప్తి తొణికిసలాడింది. సాయంత్రంకోసం ఆయనంతో తహ

తహాగా ఎదురుచూసాడు. రెండవ ఆఖరి రష్యా కాంగ్రెసు కాంతి కాసనాన్ని ఆమోదించగానే ఆయన స్పష్టమైన స్వరంతో భూమికాసనాన్ని చదివాడు. గొప్ప ఉత్సాహంతో అది ఏక గీర్వాసంగా ఆమోదించబడింది.

కాసనం ఆమోదించబడిన వెంటనే నేనాక మనిషిద్వారా దాన్ని పెట్రోగ్రాడ్ వార్తాపత్రికల కార్యాలయాల కన్వీంటికి పంపించాను. ఇతర పట్టణాలకు టెలిగ్రాఫ్ ద్వారా పంపించడానికి పోస్టాఫీస్‌కు పంపించాను. మా వార్తాపత్రికలు ఈ కాసనాన్ని అప్పటికే కంప్లెట్ చేసివున్నాయి. మరునాడు ఉదయం లక్షల, దశలక్షల జనం దాన్ని చదివారు శ్రామిక ప్రజలు ఎంతో ఉత్సాహంతో దాన్ని అభినందించారు. బూర్జువావర్గం తమ వార్తాపత్రికల్లో పెడబొబ్బలు పెట్టారు. పలవరించారు. కాని ఆ సమయంలో వాళ్ళను పట్టించుకున్న దెవరు.

లెనిన్ విజయోత్సాహంతో వున్నాడు.

“ఇదొక్కటే మన చరిత్రపై రాసున్న ఎన్నో కాలాలకు ఒక ముద్రవేస్తుంది” అన్నాడాయన.

సృజనాత్మక విప్లవకార్యచరణలో సుసంపన్నమైనకాలం ఎంతో విజయవంతంగా ప్రారంభమయింది. లెనిన్ చాలా కాలందాకా కూడా ఈ కాసనంలో ఆసక్తి చూపాడు. పత్రికల్లో వచ్చిన ప్రచురణలే కాకుండా ఈ కాసనం ఎన్ని కాపీలు రైతాంగంలోను, సైనికుల్లోను పంచారని అడుగుతుండేవాడు. బుక్‌లెట్‌గా ఇది లెక్కలేనన్ని సార్లు అచ్చయి రష్యాలోని చిన్న జిల్లా కేంద్రానికి కూడా పంపించబడింది.

భూమికాసనం నిజంగానే సార్వజనీనంగా ప్రచారమయింది. యింకే కాసనం కూడ బహుళ ఇంత విస్తృతంగా ప్రచారం కాలేదు. మన నూతన సామ్యవాద కాసనాల్లో భూమికాసనం నిజంగా ఒక మౌలికమైన కాసనం. ఈ కాసనంకోసం లెనిన్ తన శక్తి సామర్థ్యాలన్నీంటిని వినియోగించాడు. దీని కద్దుతమైన ప్రభావం వుందని భావించాడు.

హ్లాడిమిర్ చికోచ్ - బ్రియెవిచ్

కోటి యువకులను శతకోటి భూకంపాలను
ఎదుర్కొన సాహసిస్తాం
లెనిన్ అంటే పోరాటం లెనినంటే విప్లవం
కార్మిక నియంతృత్వం లెనిన్ ప్రతీక
అజేయం లెనినిజం, లెనినిజం అభేద్యం.

సోషల్ సామ్రాజ్యవాదం - సోషలిజిస్ట్

యునుఫ్ లాల్

రష్యా సాహిత్యకారుడు సోల్జెనిత్సిన్ కు నోబెల్ బహుమతి లభించడం, దానికి సోవియట్ విరోధం భూమిక కావడం, దేశ బహిష్కరణ- ఇవన్నీ ఆటు వళ్ళిమ దేశాల్లోనూ, ఇటు భారత దేశంలోనూ పత్రికలకు మంచి మేత అయింది. కళాకారులకు, సాహిత్యకారులకు, మానవసమాజంలో వ్యక్తిత్వాతంత్ర్యము - ప్రజాస్వామ్య హక్కులు అడిగినందుకు, రష్యా ప్రభువుల గద్దెకు విరుద్ధంగా విద్రోహం చేసినందుకు యీ మహా సియ్యుడైన సాహిత్యకారుడు అమానుషమైన యాతనలు, చివరకు దేశ బహిష్కరణ- అనుభవించాల్సి వచ్చిందని యీ పత్రికలు రాసాయి అందుకే అతని దుస్థితికి తమ దుఃఖాన్ని వ్యక్తం చేయడంకోసం అమెరికా పత్రికలు పెట్రోలు సంక్షోభం, డాలర్ సంక్షోభం, వాటర్ గేట్ సంక్షోభం వంటి తీవ్రమైన సమస్యలను కూడ సోల్జెనిత్సిన్ సంక్షోభం ముందర వెనక్కి నెట్టేసినవి. ఇంగ్లాండ్ లో సాధారణ ఎన్నికలు ఇతర దేశ సమస్యలు సోల్జెనిత్సిన్ ముందు అప్రధానమైనవిగా కనిపించాయేమో పత్రికల్లో లోపలిపేజీల్లోకి తోసివేయబడ్డాయి. లండన్ టైమ్స్ పత్రికావ్యాఖ్యాత స్టెయిన్లీ రెనల్డ్స్ కూడ ఇది అకారణమైన ప్రాముఖ్యమివ్వడమేనన్నాడు. రచయితగా సోల్జెనిత్సిన్ మహత్తరవ్యక్తమీ కాదు, నిజానికి ఒక అజ్ఞాత వ్యక్తి. స్టాలిన్ వ్యతిరేక కృత్యేష్ దాడిలో ఈయన జెండామీదికి వచ్చాడు. కాని కమ్యూనిస్టు వ్యతిరేకతవల్ల మాత్రమే అతణ్ణి "ప్రతిభాశాలియైన మహత్తర కళాకారుడు"గా అంగీకరించ లేము. యిది రెనల్డ్స్ అభిప్రాయం. రెనల్డ్స్ ఏమన్నప్పటికీ, సోల్జెనిత్సిన్ కు యింతకు ముందే ఆయన 'అసాధారణ' రచనా కౌశల్యానికి నోబెల్ బహుమతి లభించింది. అమెరికా ఇంగ్లాండు ఇంకా యితర పళ్ళిమ యూరపు దేశాలన్నిటా ప్రభుత్వం నన్యానించేస్తాయిలో సాదరమైన ఆహ్వానాలు లభించాయి చాల సంవత్సరాల క్రితం బోరిస్ పాస్టర్ నాక్ గురించి కూడ పళ్ళిమ దేశాలు ఇలాంటి హంగుమానే చేశాయి. స్టాలిన్ కూతురు స్వెత్లానా కమ్యూనిస్టు వ్యతిరేకతనుకూడ సామ్రాజ్యవాద దేశాలు ఎంత ప్రచారానికి పీలయితే అంత ప్రచారానికి వాడుకున్నాయి. ఇవన్నీ ఇప్పుడు విస్మృతిపాలయ్యాయి. రష్యా భౌతిక శాస్త్రవేత్త సఖోర్ వ్ కాని, సోల్జెనిత్సిన్ కాని వీటికి అవవాదమేమీకాదు. అయినా, ఈ సోల్జెనిత్సిన్ ఎవరు? ఆయనచుట్టే 'మానవత సంకటగ్రస్తమయింద'నే ఈ హోరు ఎందుకు వ్యాపించింది? అనే ప్రశ్నలు ఉదయించక మానవు.

వాస్తవంలో సోవియట్ రచయితల సంఘంలో సోల్జెనిత్సిన్ ఏమంత ప్రఖ్యాతి తెక్కిన సభ్యుడు కాదు. అయినా కృత్యేష్-ట్రెజ్నిష్ మూలాలపాలనలో సాగుతున్న

రష్యాలో ఆయనకు విశిష్టమైన మర్యాద లభించింది. స్టాలిన్ కాలంలో 'శ్రమశిబిరం'లో శ్రేణిగా జీవితం గడపడమే ఆయన కమ్యూనిస్టు వ్యతిరేక, తిరోగమనవాద వర్గచరిత్రకు నిస్సందేహమైన పరీక్షాణం - వాళ్ళకు కావలసిందే. సోవియట్ వ్యతిరేకంగా సామ్రాజ్యవాదుల ద్వారా పోషించబడుతున్న గూఢచారి నభ్యుదనే అనుమానంపై అతన్ని అరెస్టు చేశారు. విచారణలో అతని విద్రోహ చర్యలు బయటపడ్డాయి. అందుకే 1945 నుండి 1956 దాకా అతడు శ్రమ శిబిరంలో గడపాల్సి వచ్చింది. జోరిన్ పాస్టర్ నాక్ వలెనే యితడు కూడ బద్ద స్టాలిన్ విరోధి, కమ్యూనిస్టు విరోధి. జార్ సామ్రాజ్యానికి విస్తాపరుడైన సమర్థకుడు ఇంక చరిత్ర గతిని వెనక్కి తిప్పి జార్ ప్రభుత్వాన్ని పునస్థాపించడం అసాధ్యం అని తెలుసుకుని, పెట్టుబడిదారీ విధానాన్ని పునరుద్ధరించే కృశ్చెవ్ ముఠాకు శక్తివంచనలేకుండా తోడ్పడ్డాడు. కృశ్చెవ్ కాలంలో 1956లో అతన్ని విస్సిగ్గుగా విడుదల చేయడమనేది ఊహించదగిన సన్మానమే. తర్వాత షోలోభోవ్ - ఎఫ్రాన్ బర్గ్ వంటి "శాంతివాద" రచయితల సామ్యవాద-సామ్రాజ్యవాద సౌభ్రాతృత్వ నివాదాలలో కలిపి విప్లవ ప్రతీఘాతుకవర్గ సామరస్య నూతన సిద్ధాంతాన్ని కూడ ఇతడు ప్రచారంలో పెట్టాడు. షుబోర్వ్, సోల్జెనిత్సిన్ ఏకకంఠంతో - స్లాటిన్ హిట్లర్ కన్న ప్రమాదకరమైనవాడు, స్టాలిన్ వాదం, ఫాసిజం రెండూ ఒకటే - వాటిలో ఏమీ తేడా లేదు - అని ఘోషించారు.

తర్వాత 1958 లో సోల్జెనిత్సిన్ కృశ్చెవ్ సూచనపై అతని సంగ్రహణలో 'ది గులాగ్ ఆర్కివెలాగో 1918-56' రాయడం ప్రారంభించాడు. ఈ స్టాలిన్ వ్యతిరేక కుత్సిత రచనను కృశ్చెవ్ స్టాలిన్ ను ఖాస్థాపితం చేయాలన్న తన ప్రయత్నంలో బ్రహ్మాస్త్రంగా వాడుకోవాలనుకున్నాడు. సోల్జెనిత్సిన్ తనపై వుంచిన యీ భారాన్ని నిర్వహించి దీర్ఘమైన పది సంవత్సరాలలో 1969లో తన స్టాలిన్ వ్యతిరేక, కమ్యూనిస్టు వ్యతిరేక ప్రచార గ్రంథాన్ని పూర్తిచేశాడు.

ఈ మధ్యకాలంలో సోవియట్ రష్యాలో సామ్రాజ్యవాద స్థాపన జరిగింది. శురొక వైపు మార్క్సిజం - లెనినిజంపై ఆధారపడి విప్లవ ప్రజానీకం కూడ విప్లవ ప్రతీఘాతుక శాసకులకు వ్యతిరేకంగా పోరాటం చేపట్టి సంఘటితమయ్యారు. ఈ పోరాట ఫలితమే సోవియట్ పాలకులు తమ నగ్నమైన స్టాలిన్ వ్యతిరేక కుట్రకు నేర్పుగా రూపం మార్చి, యీ కుట్రను బహిరంగంగా చేసిన కృశ్చెవ్ ను 'దించివేసి' తాము పదవిలోకి వచ్చారు. కృశ్చెవ్ స్థానంలోనే కూర్చొని తాము కృశ్చెవ్ విరోధులమని భ్రమింపజేదామని బ్రెజ్నెవ్ - కొసిగిన్ ముఠా ఆశించింది. నిజానికి వాళ్ళు

కృశ్చెప్ మార్గాన్నే అనుసరిస్తూ ప్రపంచమంతటా విప్లవ ప్రతిఘాతుక లక్ష్యేన్ని సాధించడంలో స్థిరనిశ్చయంతో సాగుతున్నారు. అయినా కానేపటి కొరకు, వాళ్ళు వేసుకున్న వేషాలు చూసి జనం పొరపాటు పడింది.

ఈ పరిస్థితుల్లో సోల్జెనిత్సిన్ 'ది గులాగ్ ఆర్కివెలాగో 1918-56' పూర్తి చేశాడు. సోవియట్ శ్రమశిబిరం గాథ ద్వారా సోవియట్ దేశంలో 'దమనపీఠన-వైశాచికపాలన' లను పాదుకొల్పడానికి లెనిన్, స్టాలిన్ లు కారణమని, వాళ్ళను నేరస్తులుగా పోనెక్కించడం దీని మూల లక్ష్యం. ఈ దీర్ఘమైన రచన మొదటి రెండు భాగాల్లో లెనిన్-స్టాలిన్ కాలంలో అమానుష దమనపీఠన - దుఃఖం గురించి రాసాడు. రచయిత స్వంత అనుభవాలు యీ గాథలను సమృద్ధిచేసాయి. ఒక డాక్యుమెంట్ లాగా సమకాలీన పత్రాలను, 227 ప్రత్యక్ష సాక్ష్యాలను సాక్షంగా చూపాడు. రోమూలు నిలిచేలా చేసిన శ్రమశిబిర వర్ణనలో కష్టంగా యిరువైమందినయినా యిరికించడానికి వీలులేని గదుల్లో మూడువందల యిరవైముగ్గురిని వుంచారని రాసాడు. ఇలాంటి యింకా ఎన్నో 'వాస్తవాలు' రాసాడు. ఇవి అవిశ్వసనీయాలూ చారిత్రక అసత్యాలు అయి కూడ కృశ్చెప్ ఆలోచనా కార్యాన్వయం కోసం కథగా అపరిహార్యమయినవి. కాని ఈ మధ్యలోనే రష్యా పాలకవర్గాల ఎత్తుగడలు మారడంవల్ల, ప్రజల సంఘటిత ప్రతిఘటన తీవ్రతరమవడం వల్ల రష్యాలో ఇలాంటి ఒక మహత్త్వ పూర్ణ 'చారిత్రక కీర్తిపురుషుణ్ణి' అభినందించడం అసంభవమయిపోయింది. ఈ భారాన్ని సామ్రాజ్యవాద దేశాలు తమ భుజాలమీద వేసుకున్నవి. రష్యాపాలకుల సంకటావస్థను గ్రహించి సోల్జెనిత్సిన్ చారిత్రక రచనా ప్రచారాన్ని, ప్రశంసను విస్తారంగా సాగించి తమరుజాన్ని తీర్చుకున్నవి. జర్మన్ భాషలో ఈ పుస్తకం ఏటైవేల కాపీలు ఒక్కవారంరోజుల్లో అమ్మినవి. ఇంగ్లీషు అనువాదాన్ని ప్రచురించే బాధ్యత హార్బర్ అండ్ బ్రదర్స్ తీసుకున్నదే తడవుగా అచ్చుకాకముందే పదిలక్షల కాపీలకు ఆర్డర్స్ వచ్చాయి. నోబుల్ బహుమానమూ ప్రచురణకర్తలనుంచి వచ్చినదబ్బూ కలిసి సోల్జెనిత్సిన్ కు విదేశ బ్యాంకుల్లో లక్షలపౌండ్లు, డాలర్లూ జమ అయినవి.

ఇదంతా జరిగాకనే రష్యాపాలకులు తమ భ్రమాత్మక ప్రచారంలో అఖరిమజిలీగా సోల్జెనిత్సిన్ అభిశంసన అనే అంశాన్ని చేర్చారు. పాశ్చాత్య పత్రికలు ఈ 'విప్లవ' సాహిత్యకారుడు తన దేశంలో సాంఘికచ్యుతిని సమాజ బహిష్కరణను అనుభవిస్తూ ఎన్నో యాతనలు పడుతున్నాడని రాసినవి. అంటే లెనిన్, స్టాలిన్ ల గురించి 'నిజం చెప్పిన నేరానికి, సోవియట్ పాలకుల ఆగ్రహానికి గురియై తీవ్రమైన శిక్షలు అనుభవిస్తు

న్నాడన్నమాట: చివరకు దేశం నుండి బహిష్కరించబడుతాడు. స్విట్జర్లాండ్ లో ఆశ్రయం పొందుతాడు. ఇటీవలే అమెరికన్ పౌరసత్వం కూడ ఇచ్చారు.

ఈ ఘటనలన్నీ ఒక పథకం ప్రకారం జరిగినవే. పాశ్చాత్య పత్రికలు రష్యన్ పాలకులతో చేసుకున్న ఒప్పందం ప్రకారమే వార్తలు వేస్తూ పోతున్నవి. ఈ పథకం వెనుక రెండు ఉద్దేశ్యాలున్నవి. మొదటిది రష్యాప్రజల్లోనూ బయటా - ముఖ్యంగా ఆసియా, ఆఫ్రికా ప్రజల్లో రష్యాలోవున్న పాలకవర్గం రెనిన్-స్టాలిన్ సంఘానుంచి ఇసుమంతయినా పక్కకు జరుగలేదనే భ్రాంతి వ్యాపించాలి. అదే నిజమయితే వాళ్లు సోల్జెనిత్సిన్ ను దేశంనుంచి బహిష్కరించకుండా దేశంలోనే నిర్బంధించేవాళ్లు. రెండవది, రష్యాలో కూర్చుండబెట్టి ప్రజల అగ్రహానికి గురియైన సోల్జెనిత్సిన్ కు యే సన్మానం చేయడం సంభవంకాదో, సామ్రాజ్యవాద దేశాల వాడిలో కూర్చుండబెట్టి ఆ సన్మానం నిరభ్యంతరంగా చేసుకోవచ్చు. రెనిన్-స్టాలిన్ వ్యతిరేక కుట్ర సోవియట్ పాలకులకు చాలా విజయవంతమైన విషయం. అందుకోసం సోల్జెనిత్సిన్-సఖరోవ్-స్వెల్లా నాలను కాపాడుకోవడం వాళ్ళకు చాల అవసరం. అయితే తమ 'కమ్యూనిస్టు' ముసుగును తొలగించకుండానే దేశంలో ఇతర దేశాల్లో విప్లవ పోరాటాలకు వెన్నుపోటు పొడిచే బాధ్యతను కూడా నిర్ణాయించుకోవాల్సి వుంటుంది. రష్యాలో ఈనాడున్న పాలక వర్గం తనకుతాను 'రెనిన్స్టు' అని పిలవబడాలని కోరుకుంటున్నది. ఈనాడుకూడా అక్కేడున్న పెట్టుబడిదారీ వ్యవస్థను సామ్యవాద వ్యవస్థగానే చెప్పకొని నడిపించ జూస్తుంది. అందుకే సోల్జెనిత్సిన్ వాళ్ళ సూచనల ప్రకారమే సామ్రాజ్యవాదానికి, విప్లవ ప్రతిఘాతానికి వ్యతిరేకమైన కార్యక్రమం చేపట్టినప్పటికీ రష్యాలో కూర్చుని సామ్యవాద వ్యవస్థకు వ్యతిరేకంగా మరదలల్లడం ప్రారంభిస్తే తమ అసలు స్వరూపాల్ని దాచడం కష్టమవుతుంది. అందుకోసం సోల్జెనిత్సిన్ ను 'దేశద్రోహి'గా ప్రకటించి ప్రమాదంలేని సామ్రాజ్యవాద ఆశ్రయంలో చేర్చింది. దానితోపాటే ఆయన సంచితం చేసిన సంపదలతోపాటు ఆయన పరివార వర్గాన్ని కూడ ఆయనతో కలిపే అధికారం యిచ్చింది.

ఇంతకూ, రష్యా నేతలు సోల్జెనిత్సిన్ కుత్సితాన్ని గురించి రెనిన్-స్టాలిన్ ల పజ్జెన ఒక్కమాట అనలేదు. అబద్ధపు యురూటాన్ని తొలగించి సత్యాన్ని స్థాపించడానికి ఏమాత్రం శ్రమపడలేదు. వాళ్ళ ఆచరణలో అందరికీ అర్థమయిందేమంటే సోల్జెనిత్సిన్ ఏదైతే చెప్పాడో అదంతా నిజమే అని. అతడు రాసిన విషయాలన్నీ చరిత్రనుంచి తీసుకున్నవనీ, అనుభవం గీటురాయిగా కాచినదబోసినవని అందరు సమ్మేలాగానే సోవియట్ నాయకుల ఆచరణ వున్నది.

సోల్వేనిస్పిన్ ప్రయోగం సఫలమైతే, ఇవశెంకో మొదలయిన స్టాలిన్ వ్యతిరేక రచయితల పౌరసత్వ హక్కులను కూడ రద్దుపరిచి వాళ్ళకు కమ్యూనిస్టు వ్యతిరేక విప్లవ ప్రతీకూతుక దేశాల్లో విశేష ప్రచారం యిప్పించాలని సోవియట్ పాలక ముతా ఒక పెద్ద పథకం వేస్తున్నది. కానీ సోల్వేనిస్పిన్ కూడ స్వెల్లానావలె పట్టుబడిపోయి తన స్టాలిన్ వ్యతిరేక, కమ్యూనిస్టు వ్యతిరేక రచనల వెనుకవున్న పథకాన్నంతా బయట పెట్టి అసలు రూపాలను పరిచయంచేస్తే, ప్యారిస్ నుంచి ప్రచురించిన తన పదివేల శబ్దాల పత్రంలో ఆయన రష్యా నాయకులకు మార్క్సిజం ముసుగును తీసేసుకుని మార్క్సిజాన్ని నేడుగానే విసర్జించమని సలహా యిచ్చాడు. ఆయనకు ఎక్కువ తయారైనాతో వున్నది. చైనా నాయకులు చేస్తున్న సిద్ధాంత పోరాటంతో వున్నది. అందుకే మార్క్సిజమ్ కాలం చెల్లిపోయిందని ప్రకటించి చాలా క్షేమంగా చైనాకు చాలా దూరంగా బతకాలని కోరుకుంటున్నాడు.

‘ప్రజల పుస్తకాలు’ ప్రచురణ

వెలువడింది

“భారత స్వాతంత్ర్య పోరాటాలు”

రచన: కె. వి. రమణారెడ్డి

వెల: 250 పైసలు

ప్రతులకు: 1. యేలూరి సుబ్బారావు, 97-8-4, కొండూరివారి వీధి
ఇన్నీసు పేట, రాజమండ్రి - 533 101

2. సృజన, హనుమకొండ, వరంగల్ - 506 001

ఏకెంట్లకు 20% కమీషను యివ్వబడుతుంది.

దుండు ప్రచురణలు:

వెలువడింది

జైలు కోకిల (కవితా సంకలనం) చు. 3-00

అచ్చులో

డిటెన్యూ డైరీ - లేఖలు

- కె. వి. రమణారెడ్డి

ప్రతులకు: 1. నవోదయ బుక్స్, విజయవాడ - 2

2. నవయుగ బుక్ హౌస్, హైదరాబాదు - 500 001

3. సృజన, హనుమకొండ, వరంగల్ - 506 001

4. కె. వి. రమణారెడ్డి, 10-8-27, కావలి - 1, నెల్లూరు జిల్లా.

బురదలో స్త్రీ

మాడ్జిమ్ గోర్కీ

అది ఎండాకాలం. ఆ రాత్రి నగరం శివార్లలో నేనొక వింత దృశ్యంచూసాను. ఒక పెద్ద బురద మడుగులో నిలబడి ఒక స్త్రీ కాళ్ళతో తొక్కుతూ చిన్నపిల్లలా బురదతో ఆడుకుంటున్నది. అస్పష్టంగా ఏదో బూతుపాట పాడుతున్నది ఆమె.

వగలు బ్రహ్మాండమైన తుఫాను వర్షంతో బంకమన్ను నేలంతా నాని పీడి బురదబురదగా ఉన్నది. ఆమె మోకాళ్ళ వరకూ బురదలో కూరుకుపోయి వున్నది. ఆమె కంఠం వింటే ఆమె తాగినట్టు తెలుస్తున్నది, నృత్యం చేస్తున్న ఆమె అలసి పోయి బురదలో పడిపోతే చాలా సులువుగా మొత్తంగా బురదలో కూరుకుపోతుంది.

నేను బురదలో దిగి భుజాలు పట్టుకొని ఆమెను పొడి నేలమీదికి లాగుకొచ్చాను. మొదట ఆమె భయపడినట్టున్నది. అందుకే లొంగిపోయినట్టుగా నన్ను అనుసరించింది. కాని ఆ వెంటనే ఒళ్ళంతా తిప్పి తన కుడిచేయిని విడిపించుకొంది. నాగుండెపై ఒక్కటి చరిచి “రక్షించండి-రక్షించండి” అని అరిచింది.

మరు నిమిషం మళ్ళీ బురదలోకి పోయింది- నన్ను కూడా లాక్కొని.

“పాపిష్టోడా! నేనురాను, నీతో నే నుండను, నేను లేకుండా బతుకు.... ఆయ్యో! రక్షించండి.”

చీకట్లో నుంచి ఒక కావలివాడు వచ్చి అయిదడుగుల దూరంలో ఆగి చిరచిర లాడుతూ అడిగాడు: “ఏమిటీ ఆల్లరి?”

ఆమె బురదలో కూరుకుపోతుండేమో అని నేను భయపడుతున్నాననీ, బురద నుంచి బయటకు లాగడానికి ప్రయత్నిస్తున్నాననీ చెప్పాను. కావలివాడు తాగివున్న ఆమెను ఒకసారి విశేషంగా చూసి బిగ్గరగా అరిచాడు “మష్కా బయటకు రా!”

“నేను రాను”

“రమ్మంటున్నాను, రా!”

“నేను రాను”

“ముండా! తన్నులు కావాలా?” అని మెల్లగా అడిగి, తర్వాత నావైపు తిరిగి మాట కలిపాడు: “ఈ ప్రాంతంలో వుండేదే. నారతీనే పని చేస్తుంది. మష్కా పోలికా, సిగరెట్ వుందా?”

మేం సిగరెట్లు అంటించుకున్నాం.

“దొరలు: నాకు నేనే దొరను. నాకిష్టమైతే ఈ బురదలో మునుగుతాను”

“పిప్పమీద ఒక్కటి చరిచి నేనే ముంచుతా నుండు.” ముసలివాడైనా బలంగా వున్నాడు ఆ కావలివాడు. గడ్డం వుంది. “ప్రతి రాత్రి యిట్లానే అల్లరి చేస్తుంది. ఇంటిదగ్గర దీనికొక కాళ్ళులేని కొడుకున్నాడు.”

“ఆమె యిల్లు ఇక్కడికి చాలా దూరమా?”

నా ప్రశ్నకు జవాబు చెప్పకుండానే కావలివాడు అన్నాడు: “దీన్ని చంపాలి”

“ఎవరయినా ఆమెను ఇంటికి తీసుకుపోతే బాగుండు!”

కావలివాడు బుసకొట్టి, తన సిగరెట్ వెలుగులో ఓసారి నన్ను బాగా చూసి, బురదలో గట్టిగా అడుగులేస్తూ వెళ్ళిపోయాడు.

“తీసుకుపో! కాని ముందు ఒక్కసారి దాని మొహం చూడు”

ఆమె బురదలో కూచుంది. చేతులను బురదలో అడిస్తూ “నముద్రంలో... పదవ నడుపుతున్నా...” అని పాట పాడుకోంది.

నేను మళ్ళీ బురదలోకి దిగాను. చంకల క్రింద చేతులువేసి ఆమెను ఎత్తి నా మోకాళ్లతో నెట్టుతూ, బయటకు మోసుకొచ్చాను. ఆమె నన్ను అడ్డగించింది. చేతులు ఊపుతూ నాతో సవాల్ చేసింది: “రా, కొట్టు! ఎవతి లెక్కచేస్తుంది! వందీ!... రా...రా, కొట్టు.”

ఆమెను అక్కడ కంచెకు ఆనించి విలబెట్టి తన ఇల్లెక్కడో అడిగాను. తాగి వున్న ఆమె తలెత్తి తన పుసికట్టిన కళ్ళతో నన్ను చూసింది. ఆమె ముద్ద ముఖం ముక్కు లోపలికి పోయివుంది. పైకి తిరిగి వున్న పెదవిపై ఏదో కురుపుమచ్చ. పళ్ల కొన్ని బయటపెట్టి ఆదోలా నన్ను చూసింది: “మంచిది, నాతో రా!”

తడిసిన ఆమె లంగా అంచు నా కాళ్ళను తాకింది.

“నా వెంట రా, ప్రియుడా!” మత్తులోంచి బయటపడ్డట్టుగా మాట్లాడింది: “నీతో తగవు పడను. నిన్ను సుఖపెడతా.”

రెండంతస్తులన్న పెద్ద యింటికి నన్ను తీసుకుపోయింది. బండ్రూ, పీపాలూ, ప్యాకింగ్ డబ్బాలూ, కట్టె మోపులతో నిండివున్న బాటలో గుడ్డిదానిలా, జాగ్రత్తగా, నడుస్తూపోయి ఒక కంఠ దగ్గర అగింది.

“వంగు.”

బంకగావున్న గోడకానుకొని, వాలిపోతున్న ఆమె పశిపోకుండా నడుం చుట్టూ ఒక చేయివేసి, జారుతున్న మెట్ల మీదుగా నేను దిగాను. చీకటిలో తడవి తలుపు ఎక్కడుందో చూసాను. తలుపుతీసి, ముందుకుపోను తటపటాయిస్తూ, ఆ నల్లని కంఠ ముందు ఆగిపోయాను.

“అమ్మా ! నువ్వేనా ?” ఆ చీకట్లోంచి ఓ చిన్నకంఠం వినిపించింది.

“ఆ... నేనే”

పాడువానన. ఒక అగ్గిపుల్ల వెలిగింది. ఆ వెలుగులో ఒక పసివాని పాలి పోయిన మొహం ఒక్క క్షణంపాటు కనిపించింది.

“నేనే. నేను కాక యింకెవరు ?” అంటూ ఆమె తన బరువంతా నామీదవేస్తూ మళ్ళా అన్నది.

మరో అగ్గిపుల్ల వెలిగింది. ఏదో గాజు చప్పుడు. బక్కవలుచని చేయి ఒకటి చిన్న నూనెదీపం ముట్టించింది.

“నా బంగారుకొండ” అంటూ ఆమె వంగి ఆ మూల కుప్పగా కూలిపోయింది. ఆ ఇటుక-నేలకు అంటుకుని ఒక పడకవుంది.

భగ్గమంటూ, పొగ బాగావిడుస్తున్న దీపం వత్తిని చిన్నగాచేసి జ్వాలను కాపాడు తున్నాడు ఆ పసివాడు. ఆ పసివాని ముఖం గంభీరంగావుంది. మంచి బ్రష్‌తో తీర్చిదిద్దినట్టున్న ఆ ముఖం ఆ చీకటి కంఠలో అతకనట్టుగా వున్నది. వన్ను చూస్తూ అడిగాడు : “తాగిందా ?”

ఆ పసివాని తల్లి గురకపెడుతూ, ఆ మంచంలో పడివుంది.

“ఆమె బట్టలు విప్పేయాలి”- అన్నాను నేను.

“విప్పేయి” కళ్ళు వాలుకున్నా కొని జవాబిచ్చాడు పసివాడు.

తడిసిన ఆమె బట్టలు నేను విప్పుతుంటే చాలా నెమ్మదిగా అడిగాడు : “దీపం ఆరేయనా ?”

“ఎందుకు ?”

జవాబు రాలేదు. పిండిబిస్తాలాగా ఆమెను అటుయిటు కదుపుతూ బట్టలు విప్పుతూ ఆ పసివాణ్ణి గమనించాను. కిటికీ కింద నేలమీద ఒక ప్యాకింగ్ డబ్బాలో కూచునివున్నాడు. ఆ డబ్బాపై ఏదో కంపెనీపేరూ, “జాగ్రత్తగా సంవాళించండి” అన్న మాటా రాసివున్నాయి.

ఆ చదరపు కిటికీ అడుగుదాగం తాకుతూన్నది ఆ పసివాని భుజం. గోడవెంట నీరువాల వరుస. వాటిపై సిగరెట్లు, అగ్గిపుల్లల పెట్టెలు. పసివాని పక్కకే వున్న మరో డబ్బా పేటుల్లా పనిచేస్తున్నట్టున్నది. చేతులు మెడవెనుక కలిపి కిటికీ అద్దంలోకి చూస్తున్నాడు.

ఆమె బట్టలు విప్పి కంపటిమీద వెచ్చచేసాను. చేతులు కడుక్కొని చేతి తువ్వాలతో తుడుచుకుంటూ "మంచిది, వెళ్ళొస్తా" అన్నాను. ఆ పసివాడితో.

నన్ను చూసి అస్పష్టంగా అన్నాడు: "ఇప్పుడు దీపం ఆర్పనా?"

"నీ ఇష్టం."

"నువ్వు వెళ్ళుతున్నావా? పడుకోవా?" బక్కపలుచని చేయితో తల్లినిచూపిస్తూ అన్నాడు "ఆమెతో" -

"ఎందుకు?"

"నీకే తెలియాలి." చాలా అమాయకంగా అన్నాడు: "వాళ్ళంతా పడుకుంటారు కద?"

తత్తరపడుతూ చుట్టూ చూసాను.

"ఇంకా నేవు నీతో కూచోనా?" అని అడిగాను.

చిరచిరలాడుతూ నన్ను చూసి యిలా అన్నాడు: "పొద్దుటిదాకా లేవదు. నీకు తెలుసా?"

"ఆమెతో నాకు పనేమీ లేదు."

నేను ఆ పసివాని పక్క కూచుని వాళ్ళ అమ్మ నాకెట్లా కలిసిందో చెప్పాను.

ఇప్పుడు ఆ పసివాణ్ణి చాలా దగ్గరగా చూడగలుగుతున్నాను.

"నీ కాళ్ళకేమయింది?"

ఆ చింపిగుడ్డల్లో ఏదో తడవి, పోకర్లాగా వున్న ఒక ఆవిటి కాయను చేతితో లేపి డబ్బా అంచుమీద పెట్టాడు.

"ఎట్లా వున్నాయో చూడు. రెండు కాళ్ళూ యింతే పుట్టిన్నాటినుందీ యిట్లే వున్నాయి. నడవలేను. ఒత్తి దండగ - ఈ కాళ్ళు."

"ఈ చిన్నపెట్టెల్లో ఏమున్నాయి?"

"చూస్తావా?" ఒక కట్టెను తీసి నట్టు కాయను చేతితోలేపి మళ్ళీ చింపిగుడ్డల్లోకి దూర్చి ప్రేమగా నవ్వుతూ అన్నాడు: "అయితే సరిగా కూర్చో. నీ జీవితంలో నువ్వెన్నడూ యిలాంటిది చూసుండవు."

ఆ పసివాని కుండవలసిన వాటికన్నా పొడుగ్గావున్న సన్నని చేతుల సాయంతో నెమ్మదిగా లేచి, వీరువాలపైనున్న పెట్టెలను ఒక్కొక్కచే తీసి నా కందించసాగాడు.

“జాగ్రత్త ! తెరవకు. అవి ఎగిరిపోతాయి ! చెవి దగ్గర పెట్టుకుని విను, ఆఁ”
“ఏదో కదలుతున్నది లోపల.”

“ఆఁ అది సాలెపురుగు. మహాచెడ్డది ! జిత్తులమారిది” ముఖంపై నవ్వు నాట్య మాడింది. చాలా నేర్పుగా, తొందర తొందరగా పెట్టెలుతీసి, తన చెవిదగ్గర పెట్టు కొని, ఆ తర్వాత నా కందిస్తూ ఉత్సాహంగా మాట్లాడుతున్నాడు— బొద్దింకలూ, ఈగలూ, పేడపురుగులూ గురించి. ఒక పేడపురుగు గురించి యిట్లా చెప్పాడు: “వీడు నికోడిస్ మామ, బయట పట్టుకొచ్చా. నిజానికి భిక్షమడుక్కునేవాడు. చర్చికోసం డబ్బు సేకరిస్తున్నానని చెప్పి తిరుగుతాడు. అమ్మ వీణ్ణి చవక సరుకు అంటుంది, అమ్మ ప్రియుళ్ళలో ఆ పేరు వాదొకడున్నాడు. అమ్మకు ముక్కు లేక పోయినా ఆమె చుట్టూ ఈగల్లా బోలేడుమంది ప్రియుళ్ళు తిరుగుతారు.”

“నిన్ను కొడుతుందా ?”

“అమ్మా ! నేను లేకుండా దతకలేదు. దయగలది, తాగుబోతుది— అంతే. అయినా ఈ వీధిలో అంతా తాగుబోతులే కద ? అందంగా వుంటుంది కూడా అమ్మ... కాని తాగుబోతు, లంజె ! తాగుడు మానవే, పిచ్చిదానా ! దనవంతులాలివవుతావు— అని చెప్తాను. కాని నవ్వుతుందంతే. మూర్ఖపుది ఏం చెప్పి ఏం లాభం ! కాని మంచిది. నిద్రలేచాక చూద్దవుగాని...”

చాలా మనోహరంగా నవ్వాడు ఆ అందాల చిరునవ్వు చూసి, ఆ పసివానిమీద నాకు జాలి పుట్టుకొచ్చింది. నగరమంతా వినేలా బిగ్గరగా వీడవాలనిపించింది. పలచని ఆ మెడమీద ఆ అందమైన తల ఒక వింత పుష్పంలా వూగింది. పుత్సాహమూ ఆనందంతో వెలుగులు చిమ్ముతున్న ఆ కళ్ళు— ఎదిరించలేని ఏదో శక్తితో నన్ను ఆకర్షించుకుంటున్నాయి.

ఆ పసివాని మాటలు వింటూ నేనెక్కడున్నానో మరిచిపోయాను కాసేపు. ఆ తర్వాత వెంటనే జైలులాంటి ఆ కిటికీ, మట్టినేలా, అస్టవ్ నల్లని కడుపు, మూలన పాత తాళపీచు కుప్పా కనబడ్డాయి. తలుపు పక్కన చింపిగుడ్డలపైన ఆ శ్రీ - తల్లి.

“బాగుంది కదా ?” గర్వంగా అడిగాడు పసివాడు.

“చాలా బాగుంది.”

“కాని నా దగ్గర చిమ్మటలూ, సీతాకోక చిలుకలూ లేవు.”

“సీ పేరు?”

“అయ్యెంకా”

“నాదీ అదే పేరు”

“నిజంగా? ఎటువంటి వానిని నువు?”

“అ... ఎటువంటివాడీ కాదు”

“వేరే చెప్పు: ప్రతివాడూ ఏదో ఒకటి నాకు చెప్పాలి. నువు మంచివానివి”

“కావచ్చు”

“నాకు తెలుసు. నువు పిరికివి కూడా”

“పిరికి?”

“పందెం!”

చిరునవ్వు నవ్వాడు. నన్ను చూస్తూ కన్నుకొట్టాడు కూడా.

“నన్ను పిరికి అని ఎందుకనుకుంటున్నావు?”

“ఈ రాత్రికి బయటకు పోను భయం కాబట్టి నాతో కూచున్నావ్!”

“తెల్లారుతూనే వున్నది.”

“నువు పోతావిక”

“నీను చూద్దానికి మళ్ళీ వస్తా”

ఆ వసివాడు నా మాటలు నమ్మలేదు. ఆ బంగారు కన్నుల్ని ఒకసారి మూసి ఒక క్షణం తర్వాత అన్నాడు: “ఎందుకు?”

“నీతో కూచుని మాట్లాడడానికి, నువంటే నా కిష్టం. మరి నేను రావచ్చా?”

“పో పో. ఎందరో వస్తారిక్కడికి”

ఒక శ్వాస తీసి అన్నాడు: “నాతో నవ్వులాట ఆడుతున్నావు”

“కాదు, నిజంగా నేనొస్తా”

“సరే, మంచిది. అయితే నా కోసమే రా! అమ్మకోసం కాదు, ఎవరిక్కావాలి అమ్మ? మనం ఇద్దరం స్నేహితులంగా వుండాం.”

“సరే”

“నువు పెద్దవానివైతూ ఫరూలేదు మన స్నేహానికి. నీ వయస్సెంత?”

“ఇంకా ఒకటి నిండుతున్నాయి”

“నాకు పన్నెండు నిండుతున్నాయి. నాకు మంచి స్నేహితులెవరూ లేరు. నీళ్ళు మోసేవాని బిడ్డ కట్టా తప్ప, నన్ను కలవడానికి వస్తే కట్టాను వాళ్ళమ్మ కొడుతుంది. నువ్వు దొంగవా?”

“కాదు. ఎందుకట్లా అడుగుతున్నావు?”

నీ మొహం అట్లా వున్నది సగ్గోకా, వానిచ్చోకా అని ఇద్దరు దొంగలు ఇక్కడికి వస్తుంటారు. ఒకడు మూర్ఖుడూ, జగదాలమారీ అయితే మరొకడు కుక్కలా దయగలవాడు. నీ దగ్గర చిన్న పెట్టెలేమైనా వున్నాయా?”

“కొన్ని తెస్తారే”

“తప్పకుండా తే, నువ్వొస్తున్నట్టు అమ్మకు చెప్పను”

“ఎందుకని?”

“అది అంతే, మగవాళ్ళు వస్తారంటే అమ్మకు సంతోషం. వింతైన మనిషి. తనకు పదిహేనేళ్ళప్పుడు నేను పుట్టాను. ఎట్లా పుట్టానో తనకే తెలియదు. మళ్ళా ఎప్పుడొస్తావు?”

“రేపు సాయంత్రం”

“సాయంకాలానికట్లా తాగి వుంటుంది. మరి దొంగతనం చేయకుండా ఎట్లా బతుకుతున్నావో?”

“వీరు అమ్మతాను”

“అట్లానా? నాకో సీసా తేరాదు?”

“ఓ— అలాగే, మరి, పోతున్నా”

“సరే. మళ్ళా వస్తావా?”

“తప్పకుండా”

తన పొడవైన రెండు చేతులూ చాచాడు. నేనా రెండు బిడ్డ పయచని, చల్లని ఎముకల్ని నా రెండు చేతుల్లోకి తీసుకొన్నాను. మళ్ళీ ఆ పసివానిని చూడకుండా, తాగినవానిలా నడుస్తూ కష్టంగా బయటపడ్డాను.

తెల్లవారుతున్నది అప్పుడు.

మరునాడు మా వీధిలోని పిల్లలచేత కొన్ని చిమ్మటలూ, సీతాకోకచిలుకలూ పట్టించాను. అందమైన చిన్న పెట్టెలు కొన్ని కొన్నాను. వీరు సీసా ఒకటి, తేనె రొట్టెలూ, మిఠాయిలూ, బిన్నుకూడా తీసుకొని లయోంకా దగ్గరికి పోయాను.

చాలా ఆశ్చర్యంతో, ఆనందంతో లయింకా నా బహుమానాలు అందుకున్నాడు.

“ఓ! ఇవన్నీ చూడు! నువ్వు ధనవంతునివేకదా? అయితే ధనవంతునివై వుండి యిట్లాంటి బట్టలు వేసుకోవడమేమిటి! దొంగవీ కానంటున్నావు? అరె ఎంత ముద్దుగా ఉన్నాయి ఈ పెట్టెలు! నా చేతులు కడుక్కోలేదు. ఈ పెట్టెల్ని ఎలా ముట్టుకోను!”

ఉన్నట్టుండి ఒక్కసారిగా అరిచాడు సంతోషంగా: “అమ్మా! రా! రా! కూచుని నా చేతులు కడగవే, చూడు ఆయనేం తెచ్చాడో, ఎవరో తెలుసా? పోలీసువానిలా రాత్రి నిన్ను లాక్కొచ్చాడే— ఆయనే. ఈయన పేరుకూడా లయింకానే.”

“ఆయనకు కృతజ్ఞతలు చెప్పాలి నువ్వు”— కాంతంగా, వింతగా ఓ కంతం వినిపించింది నా వెనుక.

పసివాని తల వూగింది “వేగంగా నమస్తే! కృతజ్ఞతలు”

వెంట్రుకల్లాంటి మట్టి ఎగిరిపడుతున్నది. మట్టిలోంచి— స్టవ్ పైన కనిపిస్తున్న దుమ్మువట్టిన తలను—నేను చూడగలుగుతున్నాను: ఒక స్త్రీ నికారమైన ముఖం, అపర్యాయత్నంగా వచ్చి నిలిచిన ఆ చిరునవ్వు వల్ల బయటపడ్డ ఆమె పళ్ళ కాంతి.

“నమస్తే”

“నమస్తే” ఆమె ప్రతినమస్కారం చేసింది. కళ్లు చిన్నగా చేసి నాకేసి ఎగతాళిగా చూసింది.

లయింకా తేనెరోష్టె తింటూ ఆడుకుంటున్నాడు. తల్లి తడి తువ్వలు తీసుకొని లయింకా దగ్గరికి పోయి ఎడమచేయి తీసుకొంది తన చేతుల్లోకి. ఒక చిమ్మట ఎగిరిపోతే లయింకా అరిచాడు. ఆమె దాన్ని పట్టుకొని నన్నుచూస్తూ బాగా ఎరిగిన దానిలా అంది: “మా దగ్గర యివి చాలా ఉన్నాయి.”

“దాన్ని నలవకు. ఓసారి తాగి పెట్టెమీద కూచుని బోలేడు చిమ్మటలను చంపేసింది.”

“అది మరిచిపో బిడ్డా!”

“కుప్పలు కుప్పలు పాతిపెట్టా నేను”

“తర్వాత యింకొన్ని పట్టివ్వలేదా?”

“ఏం లాభం? నువ్వు చంపినవన్నీ బ్రెయినింగు పొందిన చిమ్మటలు. నాకో సారెపురుగు ఉండేది— యింకా— అమ్మ ప్రేమికుల్లో ఒకనిలా— వాడిప్పుడు జైల్లో వున్నాడు. లావుగా, ఉల్లాసంగా వుండేవాడు”

ఆ పసివాని జాట్లు నవరిస్తూ. నన్ను మోచేతితో మెల్లగా పొడిచి నవ్వుతూ అడిగింది: "బంగారు బిడ్డకదా? ఎంతమంచి కళ్లు!"

"టీ చేస్తానన్నావు— ఏమైందమ్మా?"

"పంచదార లేదు."

"పోయి కొనుక్కురా."

"దబ్బు లేదు."

"ఆయన దగ్గర తీసుకో." నావైపు తిరిగి, "మీ దగ్గర డబ్బేమైనా ఉందా?"

ఆమెకు కొంత దబ్బిచ్చాను. గిన్నె తీసుకొని గబుక్కున ఆమె బయటకు పోయింది, ఏదో పాడుకుంటూ.

"అమ్మా: కిటికీ తుడుపు. నాకేమి కనిపిస్తూలేదు."

"పీచు తీస్తున్నప్పుడు యిల్లంతా దుబ్బు. నన్ను బయటకుతీసుకుపోవే అంటాను. నాకు తోడుగా వుండరా అంటుంది అమ్మ. అనుమాన మేమీలేదు— నేనంటే తనకు ప్రాణం! ఆమె పనిచేస్తూ పాడుతుంది, వేల పాటలొచ్చు తనకు."

పసివాడు ఓ పాట అందుకున్నాడు,

కాసేపు విని "బాగా లే"దన్నా నేను.

"ఈ పాటలన్నీ యింతే." ఉన్నట్టుండి మళ్ళా అన్నాడు: "అదిగో విను! ఆ పాట! నన్ను వైకెత్తవా? తొందరగా."

ఆ పసివాన్ని ఎత్తి కిటికీలో కూర్చోపెట్టాను. బయట ఓ పిల్లవాడు సంగీతం వినిపిస్తున్నాడు— తడవకో పాట. ఓ కుక్క అరుస్తున్నది. లయెంతా వింటూ తనూ మెల్లగా పాడుతున్నాడు.

ఇంటి నిండా ధూళి.

సంగీతం ఆగిపోయింది.

"నన్ను కిందికి దించు. ఎవరో వాణ్ణి తరిమేసారు."

నేను పెట్టెలోకి దించాను. చేతులతో రొమ్ము డద్దుకుంటూ, మెల్లగా దగ్గరూ. అన్నాడు: "మంచిగాలి చాలాసేపు పీలిస్తే నాకు మంచికాదు. నువ్వు ఎన్నడైనా దెయ్యాలు చూసావా?"

"లేదు"

"నేనూ చూడలే. స్టవ్ కింద రాత్రుక్కు చూస్తుంటా. అవి రావు, శ్మశానాల్లో వుంటాయట కద?"

“వాటితో నీకేంపని?”

“గమ్మత్తు. ఓ దెయ్యం మంచిననుకో— ఎట్లా వుంటుంది? నీళ్ళు మోసేవాని కిద్ద కట్టా నేలమాళిగలో ఓ దెయ్యాన్ని చూసి జడుసుకుంది. భయపెట్టేవాటిని చూస్తే నాకేం భయం లేదు.”

కాళ్ళ చుట్టూ గుడ్డపేలికలు కప్పకొని మళ్ళీ అందుకున్నాడు:

“విజానికి అవంటే నా కిష్టం. భయంకరమైన కలలన్నా యిష్టం. ఒకసారి కలలో ఓ చెట్టు చూసాను. దానివేళ్ళు పైకున్నాయి. ఆకులు భూమిలో, చెమటలుపట్టి వణికాను. ఓసారి అమ్మను చూసాను బట్టలేకుండా వడివుంది. ఆమె కడుపును ఓ కుక్క తింటున్నది. ఒక్కొక్క ముక్క కొరికి ఉమ్మివేస్తున్నది. ఓసారి మా ఇల్లు కదిలిపోయి వీధిలో ఎగురుతూపోయింది. ఓపిల్లి దానివెంట పరుగెత్తుతూవుండె.”

తర్వాత ఏమేమో చెప్పాడు. నేను వింటున్నాను. మళ్ళీ అన్నాడు:

“నాకే కాళ్ళుంటేనా... ఓ దుకాణం పెట్టుకుంటా. అమ్మకు ఒక యిల్లుకొంటా. బయట, ఎప్పుడైనా బయట తిరిగావా నువ్వు?”

“ఊ! ఎందుకు?”

“ఎలా వుంటుంది? చెప్పు!”

పొలాలూ, గడ్డి భూముల గురించి చెప్తూ పోయాను. చాలా శ్రద్ధగా వింటున్నాడు, కనురెప్పలు వారిపోయాయి. నోరు మెల్లగా తెరుచుకుంది. నిశ్చలపోతున్నట్లున్నాడు. ఇది చూసి, నేను కంఠం తగ్గించాను. వాళ్ళ అమ్మ వచ్చింది. మరుగుతున్న టీ, ఒక పేపర్ బ్యాగ్, వోడ్కా సీసా తెచ్చింది.

“అమ్మా! ఓ చేతిబండి తెచ్చి నన్ను బయటికితీసుకుపోవా? బయట ఏముందో చూడకుండానే నేను చస్తానే. నువ్వు వందివి—” బాధగా అరుస్తున్నాడు పసివాడు.

“తిట్టకు, ఇంకా చిన్నవానివి నువ్వు.”

“తిట్టకు అంటావు నిజమే. నువ్వయితే కుక్కలా యిష్టం వచ్చినట్టు తిరుగుతావు అదృష్టవంతురాలివి” నావైపు తిరిగి, “దేవుడేనా ఆ మైదానం చేసింది?”

“అంతే అనుకుంటా”

“ఎందుకోసం”

“ప్రజలు దానిలో నడవాలని”

“మైదానంలోకి నా పెద్దలన్నీ తీసుకుపోయి చిమ్మటలూ, సీతాకోకచిలుకలూ- అన్నింటినీ వదిలిపెడతా ధర్మశాలలో అవి దేవుడ్ని చూస్తాయా?”

ఆమె నవ్వుతూ కీచుమని అరచింది. పడకమీద పడిపోయి కాళ్ళు తన్నుకుంటూ మొత్తుకుంటున్నది: “నన్నెవరైనాపైకి తీసుకుపోండి బిడ్డా!”

లయింకా తల్లిని ప్రేమగా చూసి చిన్నగా నవ్వుతూ తిట్టుమాట ఏదో అన్నాడు.

“బాగా నవ్వుతుంది కదా!” మరో తిట్టుమాట

“నవ్వుకోసీ”- నే నన్నాను:

“నాదేం పోయింది? నవ్వుకోసీ, కిటికీ తుదవక పోతేనే నాకు కోపం వస్తుంది. కిటికీ కడగమని బతిమిలాడుతారోజూ, నాకు వెలుగురావడం లేదు. తనెప్పుడూ సుకివిపోతుంది.

తనలో తాను నవ్వుకుంటూ నాకేసి కన్నుగీటి అన్నది: “నాబిడ్డ రత్నంకదా? నా బిడ్డకోసం కాకపోతే నేనెందుకు బతికున్నా? ఎప్పుడో ఉరిపోసుకొనో దావిలో దుమికో చచ్చిపోదును!” నవ్వుతూనే చెప్పింది ఆమె.

లయింకా హతాత్తుగా అడిగాడు: “నువ్వు మూర్ఖునివా?”

“నాకు తెలియదు. ఏం- ఎందుకని?”

“అమ్మ అంటుంది- నువ్వు మూర్ఖునివని”

“అవును. ఎందుకో తెలుసా? చెడు ఉద్దేశ్యంతో అనలేదా మాట నేను తాగు పోతు శ్రీని బజారు నుంచి తెచ్చి మంచాన వదేసి వుత్తినే పోతాడు ఆయన. నువ్వు చాడీలు చెప్పేవానివయ్యావు!”

ఆమెకూడా చిన్న పిల్లలా మాట్లాడింది. చిన్నపిల్ల కళ్ళలా వున్నాయి. ముక్కు లేని ముఖమూ, పైకి లేచిన పెదవీ, బయటికి కనిపిస్తున్న వళ్ళూ- యినే వికారంగా వున్నాయి.

“టీ తాగుదాం” అన్నది.

“నేను పెద్దయ్యాక అమ్మ నాకో చేతిబండి ఇస్తుంది. వీధుల్లో పాకుతూపోయి బిక్ష ముక్కుంటాను. మైదానాల్లోకి పోతాను.” పసివాని కంఠం.

“ఓహో!” ఆమె నవ్వుతూ అన్నది: “మైదానం అంటే స్వర్గమనుకుంటున్నాడు వాడు! ఏమున్నాయక్కడ! క్యాంపులూ, సిగ్గులేని వైసికులూ, తాగుబోతులూ.”

“అదేం కాదు ఆయన్నడుగు ఆయన చూసాడు”

“నేనూ చూసా”

“తాగి వున్నప్పుడు”

పిల్లల్లా వాదనతోకి దిగారు.

సాయంత్ర మయింది. పసివాడు టీ తాగాడు. నన్నూ, వాళ్ళమ్మనూ చూసి అన్నాడు. “నేను విద్రపోతా”

“పడుకో” — తల్లి అంది

“అయన పోతాడు. పోతావు కదూ?”

“నువ్వేం బాధపడకు నేనతడ్చి పోవివ్వను”, తన మోకాలుతో నన్ను మెల్లగా కొడుతూ అంది.

“పోకేం” — లయింకా అన్నాడు. కళ్ళ మూసుకొని తలవాలాచుడు ఉన్నట్టుండి లేచి అమ్మతో అంటున్నాడు కోపంగా: “ఎల్లయ్యా ఫుల్లయ్యా ఎవనెవనితోనో తిరిగే బదులు ఈయన్ను పెళ్ళి చేసుకోరాదు? వాళ్ళు నిన్ను తంతుంటారు కదా! ఇతను మంచివాడు...”

“పడుకో” తలవొంచుకొని టీ తాగుతూ ఆమె అన్నది

“అయన డబ్బుగలవాడు కూడా” — పసివాడన్నాడు.

ఓ నిమిషం ఆమె మౌనంగా వున్నది. తర్వాత ఆ వికారమైన పెదాలతో టీ చప్పరిస్తూ పాతమనిషితో మాట్లాడినట్టుగా నాతో చెప్పింది:

“ఇదిగో యిట్లా బతుకుతున్నాం. వాడూ, నేనూ యింతెవరూలేరు. నన్ను బయట తిడతాడు. లంజె అంటారు. అయితేనేం? నేను సిగ్గుపడేదేమీ లేదు. బయట నేను పనికి రాని సరుకును. నేనేం మంచి ఎవరైనా చూడొచ్చు. విద్రపోయాడు మీరు. మంచి బిడ్డడు కదా?”

“అవును. చాలా మంచి పిల్లడు.”

“తెలివైన వాడు కూడా కదా?”

“ఔను, తెలివైన బుర్ర.”

“వాళ్ళ నాన్న ఓ పెద్దమనిషి. వాళ్ళకో ఆఫీసు వుండే. పేషర్లు రాస్తారు. ఏమంటారు వాళ్ళను?”

“నోటరీ?”

“అః! మంచివాడు. దయగలవాడు. నేనంటే ప్రేమ. వాళ్ళింట్లో పనిచేసే దాన్ని నేను.”

కొడుకు కాళ్ళమీద చిరుగులు కప్పింది. తలకింద నల్లని వస్తువేదో దిండు లాగా అమర్చింది. చాలా నిమృళంగా మళ్ళా చెప్పడం మొదలు పెట్టింది :

“హఠాత్తుగా ఆయన పోయాడు- ఓ రాత్రి. నేను అంతకు కొద్దిసేపటిముందే ఆయనను వదిలిపెట్టి పోయాను. నేలమీద పడిపోయాడు- అంటే- చచ్చిపడున్నాడు. నువ్వు వ్యాపారం చేస్తున్నావటగదా? నీరు అమ్ముతున్నావా?”

“ఔను.”

“నీ స్వంత వ్యాపారమా?”

“కాదు.”

ఇంకా దగ్గరగా జరిగి అన్నది: “నన్ను చూసి అసహ్యించుకోకు, పడుచువాడా? నేనింకా అంటున్నాను. బజారులో ఎవరినైనా అడుగు, అందరికీ తెలుసు.”

“నేను అట్లా ఏమీ లేను.”

మోటు వేళ్ళూ. తెగిన గోళ్ళూ గల తన చిన్న చేతిని నా మోకాలుమీద వుంచి యింకా యిట్లా చెప్పింది: “లయింకా యివాళ చాలా అనందంగావున్నాడు. నీ వల్లనే. నీకెంతో రుణపడివున్నాను.”

“నేను పోతానిక,”

“ఎక్కడికి?” ఆశ్చర్యంగా అడిగింది.

“నా వ్యాపారం చూసుకోవాలి”

“ఇక్కడ వుండు!”

“వుండలేను”

తన కొడుకుకేసీ, తర్వాత కిటికీకేసీ, ఆకాశంలోకి చూసి నెమ్మదిగా అన్నది: “ఎందుకుండలేవు? చేతి రుమాలుతో నా మొహం కప్పుకుంటాను. నా కొడుకు కోసమని మీకు కృతజ్ఞతలు చెప్పకోవాలి. నా బతుకు మార్చుకుంటాను. ఏం?”

ఆమె ఎంతో సహజంగా మంచిమనసుతో మాట్లాడింది. వికారమైన ముఖంగల పసిపాప కళ్ళలాంటి ఆ కళ్ళు నవ్వినాయి ఆ నవ్వు ఎవరో బిచ్చకత్తై నవ్వినట్లుగా లేదు కృతజ్ఞత అనే అప్పును తీర్చుకోగల ధనికురాలి నవ్వులావుంది అది.

“అమ్మా!” పిల్లవాడు ఒక్కసారిగా అరిచాడు, లేచి కూచుంటూ “అమ్మా! అవి పాకుతున్నాయే!”

శిడ్డవైపు వారి అన్నది ఆమె: “కలగంటున్నాడు”

నేను బయటకు వచ్చి నిలబడ్డాను అలోచనలో మునిగిపోయాను. తెరిచిన కిటికీ నుంచి బిగ్గరగా ఓ పాట వినిపిస్తోంది: జోలపాట:

“భయంకరంగా ప్రాకుతూ వచ్చాయి అవి మళ్ళీ

బాధా, దుఃఖమూ వెంట తెచ్చాయి

తెక్కరేసన్న కష్టాలు

హృదయాన్ని ముక్కలు చేస్తున్నాయి

అయ్యో! అయ్యో!

ఎక్కడికి పారిపోదాం?”

బలంగా వస్తున్న దుఃఖాన్ని అణచిపెట్టడానికి పళ్లు బిగపట్టి తొందర తొందరగా నేను వెళ్ళిపోయాను దూరంగా. (1917)

(ఆంగ్లంనుంచి స్వేచ్ఛానువాదం)

అనుపమ ప్రచురణలు

భారతదేశం జైళ్లలో అయిదు సంవత్సరాలు

నిర్బంధించబడిన బ్రిటిష్ వనిత మేరీ టేలర్ అనుభవాలు

‘భారత దేశంలో నా జైలు జీవితం’

అనువాదం: ‘సహవాసి’

వెల: రు. 6-50

నాటి హిట్లరుచే ఉరితీయబడిన సుప్రసిద్ధ జైకొస్లవేకియా రచయిత

జూలియన్ ఫ్యూజిక్ ఉరికంబంపై ఉజ్వలిగీతం

రక్తక్షరాలు

అనువాదం: చలసాని ప్రసాదరావు

వెల: రు. 3-00

ప్రతుంకు:

1. అనుపమ ప్రచురణలు

10-2-317/33 విజయనగర్ కాలనీ

హైదరాబాదు-500028

2. నవయుగ బుక్ హౌస్, హైదరాబాదు-500001

3. నవోదయ బుక్స్, విజయవాడ-2

4. సృజన, హనుమకొండ-506001

పోస్టు ఖర్చులు అదనం

మానవ జాతి వికాసానికి తోడ్పడిన లెనిన్ గోర్కీల స్నేహం

ప్లాదిమిర్ స్కెర్బినా

నూతన సామ్యవాద సాహిత్యానికి వెనుకనున్న పాత సాంప్రదాయాన్ని చక్కగా విశ్లేషించడమే కాకుండా, ప్రజా విముక్తి పోరాటం ద్వారా, సామ్యవాద భావాల వ్యాప్తి ద్వారా సాహిత్యంలో ప్రవేశించిన కొత్త అంశాలను కూడా అక్షోభర విప్లవ విజయానికి చాలా ముందుగానే లెనిన్ నిర్వచించాడు.

అఖ్యుదయ రచయితల కృషి యొక్క జనసమ్మతమైన స్వభావాన్ని చూడడమే కాదు.. ప్రజా జీవితంతో ప్రతి కళాకారునికి వుండే సంబంధపు ప్రత్యేకతను బయలుపరచి, కళాకారుని కళలో ఆ జీవితం ఎట్లా ప్రతిబింబించిందో కూడా లెనిన్ స్పష్టం చేసాడు. విప్లవభావాలుండీ అణచబడ్డ బానిసలు బెలిన్ స్కీ మరియు చెర్నిశెవ్ స్కీల ద్వారా మాట్లాడగా, పూర్వకాలపు రైతాంగ ప్రయోజనాలను టార్ స్టామ్ ప్రతిబింబించగా, విప్లవోన్ముఖులైన శ్రమజీవులు చరిత్ర రంగంలోకి ప్రవేశించిన సమయంలో గోర్కీ ఉదయించాడు. రష్యన్ ప్రజలకూ వారి అగ్రగామిదళంవారైన శ్రమజీవులకూ గోర్కీ అంకితమైపోయాడు.

ఇరవయ్యవ శతాబ్దపు సాహిత్య చరిత్రలో ప్రత్యేకంగా చెప్పుకోతగిన విషయం.. లెనిన్, గోర్కీల విషయమే. మన కాలానికి చెందిన ఈ ఇద్దరు మహనీయుల వ్యక్తిగత స్నేహం ఎంత దగ్గరిదో అందరికీ తెలిసిందే. కాని.. మానవ సాంఘిక జీవన రంగంలో మహోన్నతులైన వ్యక్తులుగా వీరు చేసిన కృషి యొక్క చారిత్రక ఉద్దేశాన్నీ, ప్రాధాన్యతనూ చాలా లోతుగా అర్థంచేసుకోవడం ద్వారా మాత్రమే పీఠ్య ధర్మి యొక్క స్నేహమూ మరియు ఉత్తర ప్రత్యుత్తరాలకున్న పూర్తి ప్రాధాన్యత అవగతమవుతుంది.

మేలుకొంటున్న శ్రమజీవుల నుంచి ఒక గొప్ప సాహితీవేత్తగా ఉన్నతస్థితి నందుకున్న గోర్కీ కృషిపట్ల లెనిన్ కున్న ప్రేమా కుతూహలమూ చాలాముఖ్యమైనవి. గోర్కీ తొలి రచనలతో ఏర్పడ్డ మొదటి పరిచయం మొదలుకొని ఆయన జీవితాంతం లెనిన్ గోర్కీ భవిష్యత్తు గురించి ఎంతో శ్రద్ధ కనబరచాడు. ఈ వైపుగా ఆయన మొట్టమొదట చేసిన పని.. గోర్కీ యొక్క కళాత్మక స్వభావాన్నీ ప్రాధాన్యతనూ పూర్తిగా కొత్తదైన ఒక పద్ధతిలో చాలా ఖచ్చితంగా విలువపట్టడం; తిరోగమన

శక్తుల దాడులన్నింటి నుంచి అతన్ని కాపాడుతూ, అతని శక్తి వంతమైన ప్రతిభ సరియైన మార్గంలో ఎడగదానికి చాలా పట్టుదలతో తోడ్పడడం. గోర్కిని ఒక గొప్ప ప్రజా రచయితగా గుర్తించి, ఉద్భవమాతాన్న సామ్యవాద విప్లవంతోనూ పార్టీ కార్యకలాపాలతోనూ గోర్కి కృషిగల ఆదికమైన సంబంధాన్ని మొదటిసారిగా గుర్తించినవాడు లెనిన్.

గోర్కి, లెనిన్ లమధ్యనున్న సంబంధాల గురించి కృపనీకయా యిట్లా రాసింది: "రచయితగా గోర్కి అంటే లెనిన్ కు చాలా గౌరవం. ముఖ్యంగా 'అమ్యు' నవలా. 'నోవయా జిజ్నో'లో ఫిలిస్తినిజమ్! (దేని అన్నిరకాలనైతే లెనిన్ అసహ్యించు కున్నాడో) గురించి. గోర్కి రాసిన రచనలు లెనిన్ కు ప్రత్యేకంగా యిష్టం. ఆథోజగత్తులు, 'పాల్కన్ పాట', 'తుఫానుపక్షిపాట', యింకా 'బురదలో ప్రి' 'ఇరవై ఆరుగురు పురుషులూ - ఒక అమ్మాయి' కథలూ ఆయన కిష్టం... కళాభవనానికి పోయి గోర్కి 'ఆథోజగత్తులు' చూడడమంటే ఆయనకు చాలా యిష్టం. లెనిన్ తన చివరి రోజుల్లో గోర్కి రాసిన "నా బాల్య సేవ" వినడమంటే ఎంతగా చెవికోసుకునే వాడో... లెనిన్ కు ప్రీతిపాత్రులైన పేద ప్రజలూ, శ్రమజీవుల గురించి ముఖ్యంగా గోర్కి రాసాడు; పీదన, దోపిడి, చైతన్యరాహిత్యం, భావదాస్యం - వీటిని అసహ్యించుకునే మనిషి కళ్ళలోంచి, ఒక విప్లవకారుని కళ్ళలోంచి - గోర్కి - నిజమైన జీవితాన్ని ఉన్నదున్నట్టుగా చిత్రించాడు. గోర్కి రాసిందంతా లెనిన్ హృదయానికి దగ్గరై నదే."

సాహితీరంగంలో సత్యమూ కళానైపుణ్యమూ సామ్యవాద వస్తువుతో కలిసి వుండాలని లెనిన్ తీవ్రంగా కృషిచేసాడు. ప్రజా జీవితంతో వేరుపరచలేని ఆధునాయ సాహిత్యాన్ని ఆయన గోర్కి రచనల్లో కనుగొన్నాడు.

రచయితగా గోర్కి నిలవడమూ, అతని రచనల సృజనాత్మక స్వభావమూ అనేవి - పందొమ్మిదవ శతాబ్ది చివరా, ఇరవయవ శతాబ్ది మొదటా జరిగిన సమగ్ర చారిత్రక, సాహిత్య క్రమంలో చూడవలసి ఉంటుంది. కాని - ఈనాటివరకూ గోర్కిపై రాయబడ్డ రచనల్లో ఆ కాలపు సాహిత్య పరిణామం గురించి ఏకపక్ష వివరణలు లేకపోలేదు. అనాటికి రష్యన్ సాహిత్యంలో విచుర్భూతాత్మక యదార్థ వాదం ఊడకపోవండి, స్వభావవాదమూ, ఊహవాదమూ రాజ్యం చేస్తుండేవని చాలా మంది పరిశోధకుల అభిప్రాయం. ఈ పూర్వరంగంతో గోర్కి సాహిత్యాన్ని చూడడం ఈ

సాహిత్యాన్ని చిన్నచూపు చూడడమే. సాహిత్యం యొక్క నిజమైన స్థితికి ఈ అభిప్రాయానికి పొంతన లేదు, అంతేకాదు— ఇది—ఆనాటి రష్యన్ సాహిత్యం ప్రపంచంలోనే చారిత్రక పాఠాన్యత పొందిందనీ, మానవ కళావికాసంలో టాల్ స్టాయ్ కొత్త బాట చూపాడనీ— లెనిన్ చేసిన ప్రతిపాదనకు విరుద్ధమైనట్టిది కూడా.

విముక్తి పోరాటపు మూడవ (శ్రామిక) దశలో గోర్కీ సృజనాత్మక కళ పరివర్తన చెందింది. ఇదే సమయంలో రష్యా ప్రజల విప్లవ పోరాటం ఉన్నత శిఖరాలను అందుకున్నది— ప్రజలే పార్లొన్న పోరాట కాలం యిది. కొత్త సామ్యవాద శకపు పుట్టుక గురించి రచయిత తన రచనల్లో ప్రతిబింబించాడు.

అభివృద్ధి నిరోధక విమర్శకులు గోర్కీ రచనల వృద్ధిశాన్ని చాలా మూర్ఖంగా వశీకరించి చూపిస్తున్నారు. “గొప్పచేసి చెప్పే మోసా”న్ని ఉపకమన వాదాన్ని అరాజకత్వాన్నీ బలపరిచేవానిగా గోర్కీని చూపడానికి వీరు ప్రయత్నిస్తున్నారు. గోర్కీ ప్రజలకు ఎంత దగ్గరివాడో, అతని రచనలు ఎంత విప్లవకరమైనవో చూపుతూ లెనిన్ గోర్కీకి మద్దతు నిచ్చాడు.

గోర్కీ గురించి లెనిన్ చెప్పిన మాటలన్నీ— విప్లవం కోసమూ, దేశ సామ్యవాద పరిణామం కోసమూ తన ప్రతిభనంతా వినియోగించిన, కొత్త తరహాకు చెందిన ఒక గొప్ప విప్లవ రచయిత యొక్క రూపాన్ని చిత్రిస్తాయి.

రచయితగా గోర్కీ గడిపిన జీవితంలోని చాలా భాగం ‘ఇస్కాగ్’ పత్రికతో ముడిపడి వున్నది. ఈ పత్రికను 1900లో లెనిన్ పాఠ్యరంభించాడు. యాకుటో విచ్ కవాతో మాట్లాడుతూ ఇస్కాగ్ను బలపరిచేవానిగా 1901లో గోర్కీ ప్రకటించుకున్నాడు. నిరంకుశత్వానికి వ్యతిరేకంగా పోరాడే విషయంలోనూ, ప్రజల హక్కులను పరిరక్షించే విషయంలోనూ ఏకీభావన కుదరడం ‘ఇస్కాగ్’తో గోర్కీ సంబంధాన్ని దృఢపరిచింది.

‘ఇస్కాగ్’ను సడుపుతూ లెనిన్ గోర్కీని ప్రోత్సహించాడు. గోర్కీ ఎప్పుడూ రాసే ‘జిజ్ న్’ పత్రికను జార్జిస్టు పోలీసులు నిషేధించడం గురించి 1901 ‘ఇస్కాగ్’ నాలుగవ సంచికలో ఉన్నది. నిజ్ నీ—నావ్ గొరొద్ నుంచి ప్రఖ్యాత రచయిత గోర్కీని ప్రజాపీడక జార్జిస్టు ప్రభుత్వం బహిష్కరించడాన్ని లెనిన్ ఖండించాడు. మరుసటి సంవత్సరం— విద్యార్థులూ, రైతులూ, రచయితలూ, మతావలంబకులను అవమానాలకు గురిచేస్తూ వచ్చిన ‘చీకటి శక్తి’గా ఆనాటి నిరంకుశత్వాన్ని లెనిన్

బట్టబయలు చేశాడు, ఎకాడెమీ ఆఫ్ సైన్సెస్ నుంచి గోర్కీనివేరు చేసిన వాళ్ళను "పిరికి సన్నాసులు"గా ఎగతాళి చేసి, అతనిని నిరంకుశత్వానికి ఎదురు నిలిచి పోరాడినవానిగా తెనిన్ "ఇస్కాన్" పేర్కొన్నది.

సృజనాత్మక శక్తిని గుర్తిస్తున్న పేద ప్రజల వాణిగా మార్క్సిజ్మగోర్కీ ప్రపంచంలో కళావికాసానికి కొత్త బాటలు వేసి, సామ్యవాద వాస్తవికతను కనుగొన్నాడు గోర్కీ రచనల వుద్దేశాన్ని పక్కికరించి వాటి ప్రాధాన్యతను తక్కువచేసి చూపడం కోసం ఈనాడు అభివృద్ధి నిరోధక భావవాదులు చేస్తున్న ప్రయత్నాల నెదిరించడంలో మనకు గోర్కీ గురించిన తెనిన్ ఆనాటి అధ్యయనం తోడ్పడుతున్నది. సోవియట్ సాహిత్యమంటే పదవివాళ్లు గోర్కీకి సామ్యవాద విప్లవంతో సంబంధమే లేదని విరూపించడానికి ప్రయత్నిస్తున్నారు. ఉదాహరణకు: గోర్కీ సామ్యవాద వాస్తవికతను ముందుగా కనుగొన్నవాడు కాదనీ "19వ శతాబ్ది రష్యన్ వాస్తవికవాద చరిత్రలో అంతిమ అధ్యాయ"మనీ 1957 లో అమెరికాలో వెలువడ్డ 'సోవియట్ సాహిత్య నిఘంటువు'లో రాసారు. ఇవన్నీ వాస్తవికతకూ చారిత్రక సత్యానికి విరుద్ధంగా చెప్పిన విషయాలు.

ఆనాటి విప్లవ శక్తులను, భావాలను కళాత్మకంగా ప్రతిబింబించిన సాహిత్యంగా గోర్కీ రచనలను అర్థం చేసుకున్నాడు తెనిన్.

కథలూ, నవలలూ, విమర్శలద్వారా గోర్కీ అనేక విషయాలలో చూపిన ఆసాధారణ ప్రతిభను తెనిన్ ఎప్పుడూ మెచ్చుకునేవాడు. తెనిన్ రచనలకూ, ఉపన్యాసాలకూ సన్నిహితంగావున్న గోర్కీ రచనలు, ఆనాటి విప్లవ పోరాటానికి ప్రతిరూపంగా నిలిచాయి. విముక్తిపోరాట కాలానికి ప్రతిబింబిస్తూ విప్లవ యుద్ధాన్ని ముందే గుర్తించి చెప్పిన గోర్కీ ఫాల్కన్ తుపానులాంటి, రూపకాల బ్రహ్మాండమైన శక్తిని తెనిన్ గుర్తించాడు. "తుపానుకు ముందు" అనే రచనలో తెనిన్ యిట్లా రాసాడు: "శ్రమజీవులు పోరాటానికి సిద్ధపడుతున్నారు. తుపానును ఎదుర్కొన చాలా దైర్యంగా, కలిసి కట్టుగా యుద్ధరంగంలో దుముకడానికి కుతూహలంగా వున్నారు."

గోర్కీ మొదటి రచనలు అచ్చుకాగానే, ఆయన కాలానికత గురించి చర్చ మొదలైంది. సరోదిన్స్ మరియు ఉదారవాద విమర్శకులు గోర్కీకి వ్యతిరేకంగా ఒక ఉద్యమం లేవదీసారు. ఆయన కాలానికత గురించి సాధారణ జీవితాన్ని వ్యతిరేకించేది అనీ, అందువల్ల ఆయన ఊహాదా అనీ ఎన్. మిఖైలోవ్ నేకీ మొట్టమొదటి సారిగా పేర్కొన్నాడు. దీని ఆధారంగానే గోర్కీ ఆసలు విషయాలను వదిలేసి

చాలా విచిత్రంగా దేశములను చిత్రించడమే పనిగా పెట్టుకున్నాడని- అంటున్నారు. రష్యన్ సాహిత్యంలోని వాస్తవవాదాన్ని కొనసాగించి అభివృద్ధి చేసి నిజమైన జీవితాన్ని చిత్రించిన వనిగా గోర్కీని గుర్తిస్తూ లేదు.

గోర్కీ కాల্পనికత చాలా క్లిష్టమైనది. కొన్నిసార్లు గోర్కీ వాస్తవాన్ని విడిచి, కల్పననే ముందుకు తీసుకుపోయాడు. “వాస్తవవాద అభివృద్ధి కాముకులు” గోర్కీయొక్క కొన్ని తప్పుడు ప్రకటనలను పట్టుకున్నారు. ఉదాహరణకు 1918-19లో “క్లిష్టమైన ప్రశ్న” అనే రచనలో గోర్కీ ఆదర్శనాయకుల సృష్టి గురించి ఊహించాడు. ఆనాటి రాజకీయ పరిస్థితిని ఆయన విచిత్రంగా అర్థం చేసుకుని దానికనుగుణంగా ఊహించాడు. కళలో వైవిధ్యాన్ని ఆశించిన లెనిన్ గోర్కీ ఈ అలోచనలన్ని వ్యతిరేకించాడు. అయితే గోర్కీ వాస్తవ వాదనకు అనుగుణంగా కూడా అనేక రచనలు చేశాడు.

కాల্পనికవాదంలో పడి యదార్థాన్ని విస్మరించాడనేది తప్పని గోర్కీని సమగ్రంగా అధ్యయనం చేస్తే తెలుస్తుంది. కాల্পనికవాదాన్ని, రచయితకుండే పరిశీలనా అధికారాన్ని, ఊహను, కల్పననూ నిరాకరించే ఈ ఏకపక్ష ధోరణులు వాస్తవం పున్నచోట స్వభావవాదాన్ని కూచోపెట్టి, సాహిత్యాన్ని చప్పగాను కాంతిహీనంగాను చేస్తేస్తాయి.

సామాజిక ప్రజాస్వామ్య పోరాటంలో గోర్కీ కలిసిపోయాడు. ఇక్కడ లెనిన్ గోర్కీకి దారి చూపాడు. శతాబ్ది మారగానే పార్టీకి, విప్లవ సాహిత్యానికి దగ్గరగా గోర్కీని తీసు, లెనిన్ ప్రయత్నించాడు. 1902లో ‘ఇస్కా’ ప్రతినిధితో జరిగిన చర్చ ఫలితంగా బోల్షెవిక్ విప్లవ కారులకు గోర్కీ చేరువయ్యాడు.

నికొనీ-నోవ్ గోరొద్ ‘ఇస్కా’ సంస్థ అజ్ఞాత కార్యకలాపాలతో గోర్కీకి సంబంధం వున్నది. పావలోవ్, జిరోమొవ్, ప్యాతిబ్రితోవ్, తదితర సొర్మొవో విప్లవ ప్రాథమిక వస్తువును అందించి బోల్షెవిక్ పార్టీతో సంబంధాన్ని ఏర్పరచింది ఈ స్నేహమే. శక్తివంతమైన ఒక కొత్త విప్లవపార్టీ ఏర్పడాలని లెనిన్ నాయకత్వంలో 1903లో నిర్ణయం చేయబడింది. అప్పుడే బోల్షెవిక్లకు తాను అంకితమైపోయినట్టు గోర్కీ (1928లో) రాసాడు. 25 సంవత్సరాలు బోల్షెవిక్ల ఆస్తిగా తానున్నట్టు కూడా తెలిపాడు.

1903 అకూరాలు కాలంలో ‘ఇస్కా’ మెన్షెవిక్ల ఆధీనంలోకి పోయినప్పుడు లెనిన్ దానినుంచి వేరై, 1905లో కొత్త బోల్షెవిక్ పత్రిక ‘పెర్ యాద్’ నాయకత్వం

చేపట్టాడు. గోర్కి ఈ పత్రిక ప్రచురణలో తోడ్పడడాన్ని క్లాఫిస్తూ లెనిన్ రాసిన వుత్తరం ద్వారా పార్టీ కార్యకలాపాలన్నింటా గోర్కి చూపుతున్న శ్రద్ధను లెన్ ఎంతో మెరుకువగా గమనిస్తున్నట్లు తెలుస్తున్నది. 1905 జనవరి 9నాటి సంఘటనల తర్వాత పీటర్, పోల్ దుర్గంలో జారిస్తున్న ప్రభుత్వం గోర్కిని బంధించి నవ్వుడు గోర్కిని సమర్థిస్తూ, నిరంకుశత్వాన్ని దుయ్యబడుతూ లెనిన్ 'పెర్ యాడ్'లో రాసాడు.

మొట్టమొదటి రష్యన్ విప్లవకాలంలో బోల్షెవిక్ పార్టీ అధికార పత్రిక 'నొవయ జిజ్ న్' వెలువడడంలో గోర్కి చాలా కృషిచేసాడు. తొమ్మిదవ సంచిక నుంచి దీనికి లెనిన్ ముఖ్య సంపాదకుడు. 1905 నవంబర్ 27న ఈ పత్రిక పనికి సంబంధించిన ఒక సమావేశంలోనే మొట్టమొదటిసారిగా లెనిన్ గోర్కి కలుసుకున్నారు.

బూర్జువా మేధావుల సిద్ధాంతాలనూ, పెట్టుబడిదారీ సమాజంలోని పాలకవర్గ ప్రతినిధుల అధ్యాత్మిక మురికి ప్రచంభాన్ని ఎదుర్కొన్న 'ఫిలిస్టినిజమ్ పై వ్యాఖ్యానం. అనే గోర్కి రచనను లెనిన్ చాలా మెచ్చుకున్నాడు. సంపాదకీయంగా ఈ వ్యాఖ్యానాన్ని ఖండించినవ్వుడు గోర్కిని సమర్థించడానికి లెనిన్ ముందుకువచ్చాడు. బూర్జువా వ్యక్తివాదం మీద గట్టి దెబ్బతీసిన ఈ వ్యాఖ్యానం లెనిన్ ఆలోచనలకు అనుకూలంగా వున్నట్టిది.

లండన్ లో జరిగిన అయిదవ పార్టీ కాంగ్రెస్ కు హాజరు కావడం గోర్కి జీవితంలో ఒక ముఖ్యమైన ఘటన, తిరిగి వచ్చిన తర్వాత ఒక వుత్తరంలో యిట్లా రాసాడు: "ఈ కాంగ్రెస్ నాకు చాలా లాభం చేసింది. అస్పష్టంగా వున్న ఎన్నో విషయాలు నాకు స్పష్టంగా తెలిసాయి. మెన్ షేవిజం అంటే ఏమిటో బాగా అర్థమైంది." ఈ కాంగ్రెస్ లోను, ఆ సామింక ప్రజాస్వామ్య సంఘం కార్యకలాపాల్లోను పాల్గొనడం ద్వారా గోర్కి లెనిన్ కు యింకా చాలా దగ్గరై, పార్టీని తన ఇల్లు అనుకునే వరకు వచ్చాడు. గోర్కి రాసిన 'అమ్మ' గురించి గోర్కితో కాంగ్రెస్ లో లెనిన్ చెప్పిన మాటలు ఈ సందర్భంలో గమనించదగ్గవి: "ఇది చాలా అవసరమైన పుస్తకం. తమకు తెలియకుండానే, ఆయత్నకృతంగా ఎందరో శ్రామికులు విప్లవంలో పాల్గొన్నారు. ఇప్పుడు వాళ్ళు 'అమ్మ'ను చదివి ఎంతో లాభం పొందుతారు." వికాసం పొందిన సామ్యవాద సిద్ధాంతాన్ని శ్రామికవర్గ పోరాటంతో జోడించిన చారిత్రక క్రమాన్ని ప్రతిబింబించిన ఈ విశిష్ట రచన ప్రాధాన్యత ఎంతటిదో లెనిన్ చెప్పాడు.

“సరియైన సమయంలో” ప్రచురింపబడ్డ పుస్తకంగా ‘అమ్మ’ను తెనిన్ గుర్తించ చడం యింకొక విధంగా కూడా ముఖ్యమైన విషయం. ఈ గుర్తింపువల్ల గోర్కీ “అమ్మ” నవలలోని విషయాన్ని ఇంకా స్పష్టంగా నిర్వచించగలిగాడు. విప్లవకారు లకు స్పష్టమైన చారిత్రక గుణాలను అపాదించి వాస్తవానికి దగ్గరిగా ఆ పాత్రలను తీర్చి దిద్దాడు గోర్కీ. సామ్యవాదాన్ని మతంతో పోల్చిన అనవసర విషయాలన్నింటినీ కథనుంచి తొలగించాడు.

దైర్యశాలియై జాగృతుడైన శ్రామిక విప్లవకారుడు అనాడు కొత్త నాయకుడు, ఈరవి సజీవ చిత్రాన్ని గీచి ప్రపంచ సాహిత్యాన్ని సుసంపన్నం చేసింది “అమ్మ.”

విప్లవ శక్తుల విజయం వట్ల తెనిన్ కున్న అచంచల విశ్వాసంమీద సామ్యవాద సాహిత్యం ఆదారపడి ఎదిగింది. బంగారు భవిష్యత్తును ఆశించడం ఎంత కాలానిక మో ఆంత విజయం: పోరాటమార్గాన పోతున్న శ్రామికుల గురించి నొకొలా యే ఇట్లా అన్నాడు: “మనులైన ప్రజలు... నేర్చుకోవడంలో ఎంత ఇష్టం, పట్టుదల, కుతూహలం వాళ్ళకు; వాళ్ళను చూస్తే— ఎన్నడో ఒకనాడు రష్యా ఈ ప్రపంచంలో గొప్ప ప్రజాస్వామిక దేశంగా నిలబడుతుందని చెప్పకుండా వుండలేము.”

“ప్రొలిటరీ” బోల్షెవిక్ ల ముఖ్య పత్రిక అయినపుడు దాని నిర్వహణలో కూడా గోర్కీ ప్రముఖ పాత్ర వహించాడు. గోర్కీ ఈ పత్రికలో చేసిన ఒక రచనను తెనిన్ విమర్శిస్తూ రచయిత ఒక పత్ర మార్గాన్ని అనుసరించాడని అన్నాడు. ఈ విష యం ద్వారా గోర్కీ రచనా విధానం వట్ల తెనిన్ ఎంత శ్రద్ధ చూపుతుండేవాడో తెలు స్తుంది. గోర్కీ రచనలో చాలా భాగం బొగ్గడనోవ్ సిద్ధాంతంతో సంబంధంలేకుండా వున్నదని కూడా తెనిన్ చెప్పాడు. గోర్కీని విమర్శించడంలో తెనిన్ గోర్కీని ప్రజలకూ, పార్టీకి అంకితమైన ఒక రచయితగా చూసాడు.

శ్రామికవర్గ పక్షపాతంతో రచనలుచేసే గొప్ప రచయితను గోర్కీలో తెనిన్ చూసాడు. తెనిన్ ఆశయమైన స్వేచ్ఛాసాహిత్యాన్ని గొప్ప కళాత్మక శక్తితో గోర్కీ తన రచనల ద్వారా బయటపరచాడు. కమ్యూనిస్టు పార్టీ, తెనిన్ తనను కళా రంగంలో నడిపిస్తున్న శక్తులని గోర్కీ చాలాసార్లు చెప్పకున్నాడు. 1909 చివరలో ఎ. ఆమ్ఫిట్ బ్రోవ్ కు ఒక వుత్తరంలో యిట్లా రాసాడు: “సోషలిజంలాగానే బోల్షె విజం నాకు చాలా ప్రీతిపాత్రమైనది... దీని ద్వారానే మనిషి తన వ్యక్తిత్వపు బొన్న త్యాన్ని తొందరగా తెలుసుకొనగలుగుతాడు. నాకు వేరేమార్గం కనబడుతూ లేదు.

ప్రపంచంలోకి మనం తీసుకుపోయే భాట యిదే. మిగతా మార్గాలన్నీ ఈ ప్రపంచం నుండి మనం దూరంగా తీసుకుపోయేవి." ఆ తర్వాత కూడా చాలాసార్లు- కమ్యూనిస్టు పార్టీతో తను వేరుగా ఉండలేనని ప్రకటించుకున్నాడు.

"ఈ యుగపు మేధస్సు, గౌరవము, ఆత్మ" అయినట్టి కమ్యూనిస్టు పార్టీతో సంబంధం పెట్టుకున్నాడు కాబట్టి గోర్కీ సోవియట్ సాహిత్యంలో మొట్ట మొదటి రచయితగా నిలిచాడు.

గోర్కీకి లెనిన్ రాసిన పుత్తరాల్వారా గోర్కీకి పార్టీతో గల సంబంధం ఎంత దగ్గరిదో తెలుస్తుంది. కళాస్వభావానికి విరుద్ధమై, పార్టీ దృక్పథం కళాకారుని సృజనాత్మక వ్యక్తిత్వాన్ని కప్పిపెడుతుందని ఈనాడు అంతర్జాతీయ ఆభివృద్ధి నిరోధకులు వాదిస్తున్నారు. ప్రజలకు సేవచేయడమనే పంథాద్వారా, పార్టీకి కట్టుబడి కళారంగంలో అమోఘమైన పాత్ర నిర్వహించగలగడానికి మార్గిష్ గోర్కీ మంచి దృష్టాంతం.

పార్టీనుంచి "గోర్కీ బహిష్కరణ అనే అసత్యపు బూర్జువా పత్రికల కట్టుకథ" గురించి 'ప్రొలిటరీ'లో లెనిన్ యిట్లా రాసాడు: "వాళ్ళ శ్రమ వృధా. తన గొప్ప రచనలవ్వారా కామ్రేడ్ గోర్కీ రష్యన్ క్రామికపోరాటానికి, ప్రపంచ ప్రజాపోరాటాలకూ అంకితమైనవాడు."

పార్టీతో గల సంబంధం వలన గోర్కీ జీవితం గురించి, చారిత్రక పరిణామం గురించి సరియైన అవగాహన ఏర్పరచుకోగలిగాడు. విప్లవకర మార్గంలో వాస్తవికత ఎట్లా పని చేస్తున్నదీ, పాతపై కొత్త ఎట్లా పోరాడుతున్నదీ- గోర్కీ పార్టీ ద్వారా, లెనిన్ ద్వారా-క్రమక్రమంగా తెలుసుకోగలిగాడు. ప్రజాజీవితం పరిశీలించడానికి, జారిజం మీద కొత్త శక్తితో దెబ్బతీసేందుకు ప్రయత్నించడానికి- "రష్యా అంతా విస్తృతంగా తిరగ" మని 1918 లోనే గోర్కీకి లెనిన్ సిఫారసు చేసాడు.

గోర్కీ కృషి వల్ల సాహిత్యంలో కొత్త వస్తువూ, సమస్యలూ పుట్టుకొచ్చాయి: విప్లవ శక్తుల జననం, సాధారణ ప్రజలను ప్రపంచాన్నే మార్చివేసే సర్వసత్తాక నాయకులుగా మార్పడం, ఒక కొత్త మనిషికి రూపకల్పన చేయడం, సామ్యవాదం వైపుగా సంఘం సాగి పోవడం.

సామ్యవాద విప్లవ నాయకునికి, విప్లవకాలపు ప్రముఖ రచయితకూ మధ్యగల సంబంధాన్ని ఒకరు మరొకరికి చదువు నేర్పడంగా దిగజార్పడం తప్ప. మార్క్సిస్టు సామ్యవాద సిద్ధాంతమే చారిత్రకంగా ఒక క్లిష్టమైన క్రమం: దీనిలో పెద్దపెద్ద పార్టీ

నాయకులే తప్పటదుగులు వేయడం సహజం. గోర్కీ విషయంలో ఇది యింకా క్లిష్టమైంది. ఎందుకంటే- దీనితో కళాత్మకదృష్టి మరియు రచయిత వ్యక్తిత్వం ముడిపడివున్నాయి. రచయితల విచిత్రమైన మనోప్రవృత్తిని లెనిన్ బాగా అర్థంచేసుకున్నట్టు గోర్కీ పట్ల ఆయన ప్రవర్తన తెలియజేస్తుంది. అందుకే పీల్చిద్దరి మధ్య సాగిన వుత్తరప్రవృత్తిలో అధికారస్వరం కాకుండా; జీవితమూ, సిద్ధాంతమూ, కళలకు సంబంధించిన సమస్యలపై స్నేహపూరిత సంభాషణ మనకు కనిపిస్తుంది.

గోర్కీ చేసిన పొరపాట్ల నుండి- లెనిన్- విప్లవదృక్పథం అలవరచుకోవడంలో రచయితలకు ఎదురయ్యే సమస్యలను గుర్తించి, తానెంతో నేర్చుకోగలిగాడు. గోర్కీ చేసిన తప్పులను సవరించి- లెనిన్- ఈ గొప్ప ప్రజారచయిత మాటలు యింకా శక్తివంతంగా తయారయేలా ప్రయత్నం చేసాడు.

“పశ్చాత్తాపం” అనే కథలో విప్లవ భావాలను దైవిక భావాలతో కలిపి గోర్కీ దైవత్వాన్ని ప్రతిబింబించి, తద్వారా ‘కొత్త’ మతం ఒకదాన్ని ప్రతిపాదించినట్టుగా వున్నది. “దేవున్ని చేరడమనేది- దేవున్ని సృష్టించడమూ, దేవున్ని నెలకొల్పడమూ, దేవున్ని ప్రతిష్టించడమూ వంటి వాటితో వేరనేది- వసువుపచ్చ దెయ్యం వేరూ, నీలపు రంగుదెయ్యం వేరూ అనడం”- అని లెనిన్ ఈ కథను విమర్శించాడు. తర్వాతి కాలంలో లెనిన్ మంచిస్ట్-బోగ్దనోవిస్టు ఆదర్శవాదంతో సలిపిన పోరాటానికి, గోర్కీకి దేవుడిమీద ఏర్పడ్డ భ్రమలను విమర్శించడానికి సంబంధం వున్నది. అతని భ్రమలను తెలియపరచి, కొత్త సామ్యవాద సమాజంలో మనిషి ఎట్లా దేవుని స్థానాన్ని ఆక్రమించి వ్యక్తిగత వాదం నుంచి సామాజిక స్పృహకు ఎదుగుతాడో లెనిన్ గోర్కీకి విశదీకరించాడు. గోర్కీ రచనల్లోని మూలధాతువుకు దైవిక భావన ఎట్లా సంబంధమే లేకుండా వున్నదో లెనిన్ తెలియజేసాడు.

గోర్కీ లెనిన్ సలహాలను శ్రద్ధగా వినేవాడు. “పశ్చాత్తాపం” కథను మెన్ షేవిక్ లూ, కాదెట్సూ మెచ్చుకోవడాన్ని గోర్కీ తిరస్కరించాడు. తన ఈ కథను అభివృద్ధి నిరోధకమైనదిగా తర్వాత తెలుసుకున్నాడు. ఈ కథలోని లోపాలను “ఎండా కాలం” అనే కథ ద్వారా ఎత్తి చూపాడు. జాగృతమైన గ్రామీణ ప్రజాసేకాన్ని గోర్కీ ఈ కథలో చూపి లెనిన్ చెప్పిన ఈ మాటలను ధృవీకరించాడు: “రష్యన్ గ్రామంలో వర్గ చైతన్యంగల కొత్త యువశక్తి ఉదయించింది. పత్రికలు చదువుతూ నగరాల్లో జరిగే విషయాలను రైతులకు చెప్పతూ, రాజకీయ డిమాండులను తోటి గ్రామీణులకు వివరిస్తూ, భూస్వాములనూ, పూజారులనూ, ప్రభుత్వాధికారులనూ ఎదిరించి పోరాడేట్లు చేస్తూ ఈ కొత్త శక్తి తిరుగుబాటుదారులతో సంబంధం పెట్టుకున్నది.”

సమకాలీన సాహిత్య పరిణతికి సంబంధించిన అనేక ప్రశ్నలకు సమాధానాలు తెనిస్ గోర్ఖీకి రాసిన వుత్తరాల్లో మనకు లభిస్తాయి. ఇందులో ఒకటి— సామ్యవాద వాస్తవికతలో విమర్శలకు సంబంధించిన ప్రశ్న. ఇక్కడ మనం గోర్ఖీ రచనల్లోని జీవిత సత్యాల పట్లా, క్షీణవాదులనూ, నిరాశావాదులనూ, అభివృద్ధి నిరోధకులనూ ఎదుర్కోవడంలో గోర్ఖీ సలిపిన నిరంతర పోరాటం పట్లా తెనిస్ చూపిన అంగీకారాన్ని గమనించాలి. తెనిస్, గోర్ఖీ యిద్దరూ అన్నిరకాల క్షీణవాదాలనూ పూర్తిగా నిరాకరించడం మనకు స్పష్టంగా కనిపిస్తుంది.

తెనిస్ భావన కనుగుణంగా పాత పెట్టుబడిదారీ సమాజం బద్ధలైపోయి కొత్త సామ్యవాద సమాజం ఏర్పడడాన్ని— గోర్ఖీ తన రచనల్లో ప్రతిబింబించాడు. ఈ మహారచయిత రచనల్లోని ముఖ్య విషయం యిదే. పెట్టుబడిదారీ విధానాన్ని నిర్దయగా బహిర్గతం చేసిన ఆయన రచనల అమోఘమైన శక్తి ఆయన సాహిత్యానికి ఉన్నత స్థానాన్ని కల్పించింది.

[“తెనిస్-సాహిత్య సమస్యలు” (ఆంగ్లం) నుంచి స్వేచ్ఛానువాదం]

‘సృజన’ వద్ద దొరికే ఇతర పుస్తకాలు

- | | | |
|--|--------------------|------|
| ① కిరణాలు : స్మృతి గీతాలు | రు. | 1-00 |
| ② తెలంగాణా పోరాట పాటలు — 2వ భాగం | | 4-00 |
| ③ గమ్యం (కవితా సంకలనం) — చెరబండరాజు | | 2-00 |
| ④ అభ్యుదయ రచయితల సంఘం: కాయకల్ప చికిత్స | | |
| | తె. వి. రమణారెడ్డి | 1-25 |
| ⑤ ప్రజలు విప్లవాన్ని కోరుతున్నారు : విప్లవం కుట్ర కాదు | | 0-30 |
| ⑥ గోథా కార్యక్రమం: ఒక పరిశీలన — మార్క్సన్ | | 1-50 |
| ⑦ తెలంగాణా వీర యోధులు (బుర్రకథ) — టి. రామాంజనేయులు | | 0-60 |
| ⑧ చెల్లీ : చెండ్రమ్మ : (వొగ్గకథ) — రెంజిమ్ | | 0-40 |
| ⑨ నాగడవ (1975-77) : కాశోజీ కవితా సంకలనం | | 3-00 |

సవరణ

‘భారత స్వాతంత్ర్య పోరాటాలు’ ప్రతులకు రాజమండ్రిలో యేలూరి సూర్యారావు గారికి రాయాలి—

(40 వ పేజీలో అచ్చయినట్లు సుబ్బారావుగారు కాదు—)

“మనం కలగనాలి!” ఈ మాటలు రాశానో లేదో నాలో ఆందోళన మొదలైంది. ‘ఐకృతా సమావేశం’లో కూర్చునివున్నట్టు, ‘రబోచెయేద్వోలో’ సత్రికాసంపాదకులూ, వ్యాసార్థలూ నాకెదురు వరసలోవున్నట్టు వూహించుకున్నాను. కామ్రేడ్ మార్షిన్‌వో లేచి నాకేసి తిరిగి, కఠిన స్వరంతో ఇలాగంటాడు: “పార్టీ కమిటీల అభిప్రాయమేమిటో అడిగి తెలుసుకోకుండానే స్వయం పాలనాధికారంగల సంపాదకమండలి కలగనే హక్కు వున్నదా అని మిమ్ముల్నడగనివ్వండి.” ఆయన వెంటిడి కామ్రేడ్ క్రిచెవస్కీ (కామ్రేడ్ ప్లెఖనోవ్‌ను గంభీరతరుణ్ణిగా చాలాకాలం క్రితమే చేసిన కామ్రేడ్ మార్షిన్‌వోను తాత్వికంగా మరింత గొప్పవాణ్ణిచేస్తూ) ఇక కొంచెం కఠినమైన స్వరంతో ఇలాగంటాడు. “నేనింకో అడుగు ముందుకిపోతాను. మానవులు తాము పరిష్కరించుకోగల కర్తవ్యాలనే లక్ష్యంగా నిలుపుకుంటారని మార్కుస్ అని వున్నాడు గనకనూ, ఎత్తుగడలనేవి పార్టీతోబాటు పెరిగే పార్టీ కర్తవ్యాల పెరుగుదలకు చెందిన క్రమమే గనకనూ మార్క్సిస్టులైన వాడెవడికైనా కలగనే హక్కు వుందా, అని అడుగుతున్నాను.”

కర్కశమైన ఈ ప్రశ్నల గురించి ఆలోచిస్తేనే నా వెన్నుపూస జవజవలాడు తున్నట్టుగా వుంది. ముఖం దాచుకునేందుకింత జాగ్రత్త వుంటే బాగుండు ననిపిస్తుంది: పిజరేవ్ వెనకతట్టున దాక్కునేందుకు ప్రయత్నిస్తాను.

కలలకూ వాస్తవానికీ మధ్యగల తేడాల గురించి రాస్తూ, పిజరేవ్ “తేడాలు ఇన్నీ అన్నీ కాదు” అన్నాడు. ఇంకా ఇలా రాశాడు: “నా కల సంఘటనల సహజ క్రమాన్ని దాటుకుని ముందుకుపోవచ్చు. కథా సంఘటనల సహజక్రమం ఎన్నటికీ సాగని తెన్నునబడి దూసుకునీ పోవచ్చు. మొదటిదే జరిగితే నా కలవల్ల ఏ కీడూ వుండదు. పైపెచ్చు కష్టజీవుల శక్తిని అది బలపరిచి వృద్ధి చెందించవచ్చు కూడా. ... శ్రమ శక్తిని వికృతం చేసేదిగానీ స్తబ్ధపరిచేదిగానీ ఇలాంటి కలల్లో యేదీవుండదు. అలా జరక్క. ఈ విధంగా కలగనే శక్తిని మనిషి కోల్పోతాడనుకుందాం, ఘటనల్ని దాటుకుని ముందుకుపోయి, తన చేతులిప్పుడిప్పుడే అకృతికలిగిస్తూన్న వస్తువుతాలాకు పరిపూర్ణ, సమగ్ర చిత్రాన్ని మనస్సుతో ఛావించలేదనుకుందాం. అప్పుడు కళలోగాని, విజ్ఞాన శాస్త్రంలోగాని, తక్షణాచరణకు సంబంధించిన కృషిలోగాని సువిస్తారమైన, ప్రయాసతో గూడిన పనిని తలపెట్టి పూర్తిచేసేందుకు మనిషిని ప్రేరేపించగల శక్తి యేమిటైవుంటుందో నా వూహకు తోచదు. కలగనేవాడికి తన కలలోనమ్మకంవున్నట్టుయితే, ఆతగాడు జీవితాన్ని పరీక్షించి తన పరీక్షలనాంశాలను ఆకాశహర్యాలతోటి

శ్రద్ధగా సరిపోలేకపోయితే, అడ్డుతమైన తన వూహలను విజించేద్దామని అతడు మనస్సుపెట్టి పనిచేసేటట్లు చేశాడు, కలలకూ వాస్తవానికి మధ్యగల స్వర్ణవల్ల యేనష్టమూ వుండదు. కలలకూ జీవితానికి యేదో సంబంధం వుంటే అంతా సవ్యంగావుంటుంది."

కలగనడం దురదృష్టవశాత్తు మన వుద్యమంలో బహుశక్కువగావుంది. తమ విస్మయకరమైన భావాలని, "నిర్దిష్టమైన" దానికి తమది "సామీప్యం" అని గొప్పలు చెప్పుకునే వాళ్లు ఈ స్థితికి ముఖ్యకారణం. వీళ్లు చట్టబద్ధమైన విమర్శకు, చట్టబద్ధం కాని "తోకవెంటిడి నారాయణ తత్వా"నికి ప్రతినిధులు.

— వాటిల్ టు వి డన్ (1901-1902) నుంచి

వచ్చే సంచికలో

- ఎమర్సన్ చీకటి తెరచాటున ఉరితీయబడిన రైతాంగ గెరిల్లాలు భూమయ్య, కిష్టాగౌడ్ల స్మృతికి ప్రత్యేక వ్యాసం.
- సుబ్బారావు పాణిగ్రాహి సంస్మరణ
- గిరిజనుడు - పాట : వంగవండు ప్రసాదరావు
- జూలియన్ ఫ్యూజిక్ "ఉరికంటంపై ఉజ్వలగీతం" రక్తాక్షరాలు - పరిచయం
- మొలినాథక్ మొక్కవోని విప్లవదీక్ష
- నవోదయ "జనంపాటలు" - సమీక్ష

రచనలు కావాలి

ప్రజా జీవితాన్ని, ప్రజా పోరాటాలను చిత్రించే సృజనాత్మకమైన, కళాత్మకమైన రచనలు ముఖ్యంగా కథలు పంపించ వలసినదిగా రచయితలను కోరుతున్నాం. ప్రతి నెలా 10 వ తేదీలోగా మాకందేలా రచనలు పంపించాలి.

— సంపాదకుడు

సృజనపై మీ అభిప్రాయాలు తెలపండి

సృజన పునః ప్రారంభమైనప్పటి నుంచీ మీ కెలాగుంటున్నదో మీ నిర్మోహమాటమయిన అభిప్రాయాలు రాయండి. సృజన ఎలా వుండాలని మీరు కోరుకుంటున్నారో కూడ రాయండి—

— సంపాదకుడు

అవును -

నాకా విషయం బాగా తెలుసు
నిశీధి నిశ్శబ్ద సంఘర్షణలో
పారిస నెత్తుబ్బో నువ్వు
నువ్వు ఎర్రమందారాన్ని వె పూచిన రోజుకి-
నీకు నిండా పద్దెనిమిది
వసంతాలూ రాలేదు
కనీసం మీసాలైనా రాలేదు :

సిద్ధాంత గ్రంథాలన్నీ
పుక్కిరి పట్టేసి
సంకుచితత్వపు
సరిహద్దు గీతల్లో బ్రతికే
మేధావిత్య ప్రకర్షా రాలేదు-

తలపండి పోయిన
ఆశయాలుడిగి పోయిన
ఏముప్పయ్యేళ్ల
రాచకీయానుభవమూ నీకు రాలేదు-

కానీ-

నమ్మినదాన్ని ఆచరణలో
రుజువు చేసుకునే చిత్తశుద్ధి
అందుకోసం నిలై పోయే
నిజాయితీ మాత్రం నీకు వచ్చాయనే-
ఆవిషయం నాకు బాగా తెలుసు :

(ప్రకాశం నిల్లా తెట్టు సమీపారణ్యంలో
అనత్య సంఘర్షణలో అమరుడైన
కామ్రేడ్ పాలడుగు రాచకృష్ణ
అరుణారుణ స్మృతికి-)

పేమ పుజల్ని పేమిస్తుంది!

అమ్మ నాన్నను పేమిస్తుంది :

అబ్బాయి అమ్మాయిని పేమిస్తాడు

అవు దూడను పేమిస్తుంది :

కవిగారు కవిత్వం పేమిస్తాడు

నటుడు తన్నుతనే పేమించుకుంటాడు

పాలకులు అధికారాన్ని పేమిస్తారు :

పోలీసులు హింసను పేమిస్తారు :

జడ్జిగారు దొంగసాక్షులను పేమిస్తారు :

కానీ -

నువ్వు మాత్రం :

ప్రకృతి నియమాలనే ధిక్కరించి

అడంబరహీనమైన

నిశ్శబ్దతలో

ప్రజలందరినీ పేమించావు.

[తెట్టువద్ద పోలీసులచే కాల్చి చంపబడ్డ బిలామ్ ఉక్తు కర్మాగారం కార్మికుడు కామ్రేడ్ మాలకొండయ్య ఎర్రని జ్ఞాపకం కోసం.]

- అజ్ఞాత సూరీడు

ఇందిరా-వేంగళరావు కాంగ్రెస్ ఎమర్జెన్సీని అడ్డంపెట్టుకొని చట్టబద్ధంగా హత్య చేసిన భూమయ్య కిష్టాగౌడల ద్వితీయ వర్తంతి డిసెంబర్ 1వ తేదీన జరుపుటకు క్రొవ్విడి లింగరాజు అధ్యక్షులుగా యేలూరి సూర్యారావు, కె. శ్రీరాములు కార్యదర్శులుగా రాజమండ్రిలో ఒక అఖిలపక్ష సన్నాహక సంఘం ఏర్పాటుచేసినది.

ఈ సందర్భంగా భూమయ్య, కిష్టాగౌడల పోరాట వివరాలు, జీవిత చరిత్రతో విన్న పుస్తకంలాంటి కరపత్రం, వారిపై వచ్చిన స్మృతి గీతాలు ప్రచురించి ప్రజలలో ఉచితంగా పంచాలని నిర్ణయించునైనది. విప్లవాభిమానులు, రచయితలు సహకరించగలరు.

వివరాలకు: యేలూరి సూర్యారావు, కొండ్లూరివారిపేది,

టి. నగర్, రాజమండ్రి 533 101

“ఎదురు తిరిగితే....” కథపై చర్చ, అభిప్రాయాలు :

“ఎదురు తిరిగితే...” కొంచెం ఆగు బాబూ!

ఈ పెద్ద కథలో వస్తువు సమాజంలోని వాస్తవాలనుబట్టి తిరిగింది. కథని వాస్తవం దాటిపోకుండా వుంచడానికి చాలా మెలకువ వుండాలి రచయితకి. ఆ పరిస్థితులతో అనుభవం కూడా అవసరం. ఈ కథారచయితవద్ద ఆ రకం అర్హతలు కొంతవరకు ఉన్నాయనే అనుకోవచ్చు.

కథలో నాయకుడు కొంరడు. (బొత్తకొంరడా?) వాడు దొంగతనం చేసినందుకూ, దొరోరిబండిని ఆపి ఎడ్లు విప్పేసి జీతం ఇచ్చేదాక బండి కదలనియ్య సన్నం దుకా దొర మొత్తం గూడానికే “నీరటి బిచ్చం” ఎగబెట్టాడు. దొరలు సాక్షాత్తు హిరణ్యకశిపులే. ప్రజలు మాత్రం ప్రహ్లాదునివంటి వారుకారు. కానీ కాసేపట్లా కనిపించడం కథ నడవడానికి అవసరం. నూరు డిగ్రీల వేడి అయితేనే గదా నీళ్లు మరిగేది! బూరుగువాగు ఎండిపోయినా, వానదేవుడు కొంపముంచి బావుల్లో నీళ్లెండిపోయినా ఊళ్లవాళ్లు నూతుల్లో నీరు తోడుకోనివ్వకపోయినా మాడుగులంతా పరిమళ్ళలో “పొక్కుదోడు”కున్నారు. నూరు డిగ్రీల వేడి రాకనే కొంరడు ఆవుసమ్మి పంచాయితీ ‘దదావతు’ కట్టాడు. నీరటి బిచ్చం ఎగేసిన వాడికేం జుల్మానాలేదు. అడిగినవాడికి పైను “మాదిగ లంజకొడుకులాల! సెరోయాథై దదావతు” పెడితేగానీ పంచాయితీ నడవదని తేల్చారు న్యాయమూర్తులు. ఈ “సెరోయాథై” దొరా, కొంరడూ కాదు పంచాయితీలో వాది ప్రతివాదులు మాడుగులే! పంచాయితీ మాత్రం దొర నీరటి బిచ్చం ఇవ్వలేదని, దానిక్కారణం బొత్త కొంరడు! “దొర పొలంల దొంగతనం సేయటం కాన్పించి దొరబండ్ల నటకాయించడం దాకా” వానిదే తప్పు.

తెలంగాణా పల్లెటూళ్లలో పంచాయితీ జరగడం కల్లుకుండతో మొదలు. పంచాయితీ ప్రాగ్గంభానికి ముందే పెద్దలు కల్లుతాగుతారు. పంచాయితీ తంతుతో సాక్షులూ, వాది ప్రతివాదులూ తాగుతారు. తర్వాత గెలిచిన వాళ్లు ఆనందంతో, ఓడినవాళ్లు విచారంతో తాగుతారు. ఈ ఖర్చులూ వాది ప్రతివాదులదే. తర్వాత ఎగేసే వీల్లేకుండా ముందే ఈ “దదావతు”. కల్లు తాగిన న్యాయమూర్తులు చెప్పినదాన్ని విసకుంటే? “అగ్గినీలు బండ్” అదీ సంగతి.

బొత్త కొంరని భార్య కోడిపెట్టగూర్చి “పోసి”తో పెట్టుకన్న పంచాయితీలో “పోసి” తో తన్నులుడిన్నా “తప్పంత దెబ్బలుపడ్డ మల్లిదేసేసిర్రు. దానికి దండుగ యాభైరూపాయి” ఈ దండుగ యాభై రూపాయలు ప్రాజంపోయినా ఇవ్వనని కొంరడు

ప్రమాణం చేశాడు. ఇంతకీ అవి “లక్ష్మీపురం తాల్లల్ల పోద్దాడు కల్లు” తాగడానికట. సోమపానంచేసే దేవతలంతా పంచాయితీ పెద్దలై పుట్టారేమో అందుకే వారికి సుర మీద అంత ప్రీతి! దండుగ కట్టని కొంరన్ని కులంలోంచి వెల్లేస్తే వాడు చెలకల్లో గుడిసె వేసుకున్నాడు. పరంబోకు దున్నుకుందామని నరారిని అడగడానికేవై అక్కడ పాలేరు నర్సిమ్మడు అడ్డుపడ్డాడు. మామూలే సేరు సారాసీసా, నంచుకోడానికి కోడి పెట్టా; ఇక నరారికి నైవేద్యమే! దెబ్బలు రూపాయలు పదిరోజులు కట్టే కొట్టెవెట్టే!

పోరంబోకుదే ఐనా భూమిదక్కడం సాధ్యమేనా? కాదు! అందుకే అది పంట కొచ్చేసరికి దొరకళ్ళలో నిప్పులు కురిసాయి. దొరకీ నరారికీ దైరెట్టుగా పడదు గనక దొర బావ లక్ష్మారెడ్డి నరారిని జేబులో వేసుకున్నాడు. (లేక నరారి జేబులో రెండు వేలు వేశాడా?) ఈ లక్ష్మారెడ్డి సామాన్యుడేం కాదు. కంట్రాక్టు తీసుకున్న రోడు తన మీలంలోంచి పోయేట్టుంచే పక్కనున్న రామిరెడ్డి మీలంలోకి తిప్పాడు. రామిరెడ్డి హైకోర్టు పై తెస్తే అతగాడి కరెంటుమోటారు పీకించాడు. ఇంతేకాక రాత్రికి రాత్రి రామిరెడ్డి భార్యనీ బిడ్డనీ “ఘరాబు” చేయించాడు. అతని “బొక్కలిరుగ” తన్నించాడు. కానీ ఓ చిక్కొచ్చింది. రామిరెడ్డి పాలేరు చర్యం బలిపిస్తే (నిజం గానే!) తేను పైలయింది. డిఎస్పీ విచారణకొస్తే అతడికి నలభై వేలు కిట్టాయి. ఐనా రాజ్యం బాగులేదట! రామిరెడ్డి హైకోర్టులో తేను పెట్టాడు. దాంతో నాలుగు లక్షలూడాయట. (ఇక్కడ రచయిత కొంచెం ఆలోచించితే బాగుండును!) ఇన్ని చిక్కుల్లోవున్న లక్ష్మారెడ్డి తన బావమరిదిని అదుకోపూనుకోడం అతని బాధార్యమేమరి! మన వెంకటరెడ్డి గొప్ప రసికుడలా వున్నాడు. బావగారి బిడ్డకే పోజులుకొట్టి లోట్ట లేసుకున్నాడు. అందం ఎక్కడవున్నా ఆస్వాదించాలని వారి సిద్ధాంతంగావును! ఈ దొరలు కార్యంలోకి డిగాక నరారి పంతులు కొంరని చెలక “దొరోరికంచె నెంబర్లనే” వున్నదన్నాడు.

ఇక్కడికి నూరు డిగ్రీల వేడి పూర్తయింది. నీళ్లు మరగడం ప్రారంభించాయి. గొడ్డలి భజాన వేసుకొన్న కొంరడు “పోండి నా పెరట్కొన్నుంచి పోండి. లేకుంటే నేనేం సేత్తనో నాకే తెలువదు” అన్నాడు. కానీ ఉరుములు పిడుగులపుతాయా? “సూత్రరేంరా? అన్నిరిసి కట్టేయిరి!” అన్నా పాలేర్లు దొరమాటలు వినలేదు. వాళ్లు ఆలోచనల్లో పడ్డట్టున్నారు. కొంరని మాటలు వాళ్ళకి అంత ఆలోచన ఎలా కలిగించాయో మనకి అర్థంకాదు. (కొంరడు దొరని ఆపినా, దవడమీద గుడ్డినా గట్టుమీద పడదోసినా కిమ్మనలేదు పాలేర్లు.)

దొరకిదంతా ఏం పట్టింపు? అందుకే స్వయంగా పొలంలోకి దిగబోయాడు. “ఈ పెరడు బొబ్బిలి గావాలే” కొందరు గొడ్డలి గాలిల తిప్పాడు. అయినా దొర అగడు. అడుగు ముందుకే వేళాడు. వీరులెప్పుడూ ముందుకే నడుస్తారు మరి. “ఖండవ”తో చెమట తుడుచుకోవడం వేరే సంగతి. కొందరు దొర కొడవలి ఎగరగొడితే దొర కొందరి దవడ పగలగొట్టాడు. మరి దొర పళ్ళేపూడి నెత్తుర్లొలికాయి తర్వాత. పాలేర్లు అడుకోలేదు. దొరకు దుఃఖమొచ్చింది ఎంత యోధుడైనా ఒక్కడుపోరాడం మంచిదికాదని నీతిగదా! యుద్ధంలో తనతోనే తలపడ్డ విభీషణున్ని రావణుడు చూసి నట్లు పాలేర్లని చూసి వుంటాడు దొర. కొందరు నెట్టేస్తే గట్టుమీదపడి నొసలు చిట్ల గొట్టుకున్నాడు. లేచివించుని— ఇక చేసేదేముంది? పరిగెత్తడమే! కొందరి భూమి కొందరికి దక్కింది. కానీ ఇదెంతకాలం వుంటుంది? వాడిపేరుమీద పట్టాలేదు. అంత ఆవమానం పొందిన దొర కొందరిని ఎంతకాలం సహిస్తాడు? దొరనూ, దొర చేతికింది పంచాయితీ పెద్దల్ని ఎలా ఎదుర్కుంటాడు? జుల్మానా కట్టనందుకు కులం నుంచి వెలేసిన పెద్దలు ఈసారి దొరని కొట్టినందుకు ఊర్పించి తరిమేస్తే?

పల్లెటూరి దొరలు కుంభనికుంభులవంటివారు. ఒకదికొకడు తోడు— చాకలి రాయనర్సని బార్య ప్రమాణి బాధతో మరణావస్థలో వున్నా వాణ్ణి తన బండిముందు పరిగెత్తించుకున్నవాడు ఎంకటరెడ్డి. తర్వాత నాలుగురెడ్డిలు ఖర్చయితేనేంకాక ముందు రామిరెడ్డిమీద ఎంత సీచంగా పగదీర్చుకున్నవాడో లక్ష్మరెడ్డి! వీళ్ళ చెప్పలు నాకే నరారి పంతులు, “పోయి డక్కల్లోండ్లల్ల” కలవమన్న కుల పెద్దలు. ఈ చట్రాన్ని కొందరు ఎలా చేదిస్తాడు? వాడికేమీ రాజకీయ చైతన్యం వున్నట్లు లేదు. కనీసం ఆ చుట్టుపక్క పూళ్ళలోనైనా ఆలాంటి ఛాయలు లేవు. వ్యక్తులు వైయక్తిక అనుభవాల పల్ల తిరుగబడితే లాభం ఏమిటి? టూంథాల్ తిరుగుబాటు. మన్య ప్రజల తిరుగుబాటూ అణిగిపోవడానికి కొరణాలు అవి ఏ రాజకీయ చైతన్యం లేనివి కావడమేగదా! అందుచేత తిరుగుబాటనేది రాజకీయ పరంగా జరిగినప్పుడే అది గెలుస్తుంది. కొందరు తిరుగబడితే . . . మన ఆవుతాడు. సందేహంలేదు వాడు ఓడిపోతాడు. అందుచేత రచయిత కొంత రాజకీయ వాతావరణాన్ని కల్పించి వుండవల్సింది. దానితో కథకి సమగ్రత వచ్చివుండేది. అది లేపోవడం చాలా పెద్ద లోపంగా కన్పిస్తోంది ఇక కథలోవున్న మాండలికం దానికో అలంకారంగా భావించవచ్చు. రచయిత అక్కడక్కడా చేసిన వర్ణనలు :

“ఏగిలి వారుతంది. గుట్టుసుట్టారుత నాతేగిసిన మనసు పంజరాన్ని నరకటానికి తూరుపునుంచి సూరుని కాంతి కత్తి కటారులినురుకుంట బాజాలినురుకుంట బండి గిరెవవుతగ దూసుకవత్తంది.”

“మోటగీతే కీర్తనకీర్తనని రాగం తీర్తుంది. అదివిల సీతువ పలుకుతాంది...”

ఇలాంటి వర్ణనా దృశ్యాలు బాగున్నాయి. సహజత్వంకోసం వాడబడిన బూతు తిట్లు సాహిత్య తీర్థంకరులకు నచ్చకపోయినా అది ప్రజాజీవితం అంతర్భాగమేనని వారికితెల్పు. చాలా మంది నిమ్మజాతి ప్రజలకి తిట్లు ముందూ మాట తర్వాతా వస్తుంది. అది వారి అలవాటు. ఈ అలవాటు పల్లెటూరి దొరలకి వుంది. అదీ వారి అలవాటే.

ఈ కథనాయకునిలో ఒక లోపం కన్పిస్తుంది. దొరనీ, అతడిచేతి కిందివారినీ గూర్చి ఆలోచించుకుంటూ అక్కడక్కడా కసిగా తిట్టుకుంటాడు ఓచోట పోకాలు అనేవాడి గూర్చి “లంజకొడుకును బొత్తవలుగ్గొట్టి జేలుకు బోదును” అనుకుంటాడు. కానీ వెంటనే “పెద్దలోకులు... ఏంజేసినా జెల్లుతది” అనుకుంటాడు. ఇది అతని తాత్కాలిక ఉద్రేకాన్ని మాత్రమే సూచిస్తుంది. ఇలాంటి వాళ్లు ఎందరు ఎన్నిసార్లు తిరగబడ్డా ఫలితంమాత్రం వుండదు. ఆవేశానికి ఒక సిద్ధాంతాన్ని జోడించి ఆచరిస్తేనే అది గలుగుతుంది. ఏ విధమైన రాజకీయాలు లేకుండా ఎదురుతిరిగితే... మంచిదికాదు.

సి. బి. రామశాస్త్రి

కె. రాంమోహన్ రాజు

జరుగుతున్న చరిత్ర

ఈ కథలోని పాత్రలు ప్రతి పల్లెలోనూ ఉండేవే. ఇందులో కథ పెద్దగా లేకపోయినా రచయిత చూపిన పరిష్కారం అద్భుతమైంది. ఈ పరిష్కారమే మొన్న జన చైనాలోనూ నిన్న వీర వియత్నాంలోనూ జరిగింది. కొందరి పాత్ర చాలా అరుదైనది. ఎందుకంటే సంప్రదాయ సంకెళ్ళను త్రుంచడం... జీవితంలో ఎంతగానో విసిగి వేసారిన వ్యక్తికి తప్ప సాధ్యంకాదు. అతడు నిరక్షరాస్యుడు. అతనికి తగినట్లే భాషకూడా అతని పాత్రకు వన్నె తెచ్చింది. జీవితాన్ని కాచి వడదోసి ఇక దేనికి పరిష్కారం కాని సమస్య ఇదని గ్రహించిన పాత్ర ఇది. ఈ పాత్రలో రచయిత దృక్పథాలన్నీ ఇమిడివున్నాయి. ఈ పాత్ర కరణం నరహరితో మాట్లాడేటప్పుడూ... ఇంకొందరు పెత్తందార్లతో మాట్లాడేటప్పుడూ స్వగతంలోని రచయిత వ్యాఖ్యానం ఆ పాత్ర లోని భావాలు చెప్పడం ఆ పాత్ర భావాలకు అద్దంపట్టి ఆ పాత్రకు మెరుగు చేకూర్చింది. ఈ కథకు ఆ కొందరి పాత్రే జవాన్ని జీవాన్ని కూర్చింది.

ఇకమిగిలిన పాత్రలు సాధారణంగా గ్రామాల్లో, గూడెల్లో ఉన్నట్లుగానే ఉన్నాయి ఆ పాత్రలకు తగ్గ భాషను సృష్టించడంలో రచయిత చూపించిన శ్రద్ధ శ్లాఘనీయం.

మాడిగోళ్ళు పెత్తందార్ల ఇంటికి పోయినప్పుడు వారి నిర్లక్ష్య వైఖరి, అహంకారపు ప్రవర్తన, మానవత్వ హీనమైన వారి మాటల దోరణి రచయిత చాలా చక్కగా చిత్రీకరించారు. కథ అనడం కన్నా ‘జరుగుతున్న చరిత’ అనడం చాలా బాగుంటుంది, తన భావాలను చెప్పడంలో రచయిత సంపూర్ణంగా సఫలీకృతుడయ్యాడు. గూడెంలోని ఇతరుల మనస్తత్వాలు, తోటి మనుషులపై వారి ప్రవర్తన కూడా రచయిత చక్కగా విశ్లేషించారు. మార్క్సిస్టు ఆవగాహనతో రచయిత ఈ కథను సృష్టించారనడంలో సందేహం లేదు. ఈ కథ అంతా చదివి వివరకొచ్చేంత వరకూ నాకిది ‘యదార్థ సంఘటన’లాగానే కనబడింది. ఇప్పుడుకూడా అదేవిధంగా దీనిని ఆదరిస్తున్నాను. ‘సృజన’కు ఇంతకంటే మంచి కథలు వేరే ఉన్నాయా?

నేను రచయితను అతిగా పొగడటంలేదు. అతడు ఆయా పాత్రలను సృష్టించిన తీరు, ఆ కథాగమనం అంతా ఆయా పాత్రలను బాగా ‘స్టడీ’ చేసి వ్రాసినట్లుంది. ఇటీవల ఏ పత్రికలోను ఇంత దక్కని కథను చదివి ఉండలేదు. రచయిత రాజయ్య గారికి నా విప్లవాభినందలను తప్పకుండా తెలుపుతారని, ఇంకా అతను జపం జీవితో తొణికిసలాడే కథలను వ్రాయమని చెబుతారని సంపాదకులవారిని అభిస్తున్నాను.

విప్లవాభినందనలతో

— నాగేశ్వరరావు, ఎ. ఎన్.,

కావలి

‘ఎదురు తిరిగితే’ కథ ఒక మేరకు గ్రామీణ జీవితాన్ని ప్రతిబింబించినా, పూర్తిగా మాండలికాన్నే (యాసభాషనే) వాడాలనే రచయిత తాపత్రయంవల్ల, మరీ దీర్ఘంగా ఉండడంవల్ల నామట్టుకు నాకు బోరింగుగానే అనిపించింది. కథలు ఆసక్తిజనకంగా సందేశాత్మకంగా, సరళమైన భాషలో, సాధ్యమైనంత సంక్షిప్తంగా ఉంటే బాగుంటుందని నా అభిప్రాయం.

— మల్లిక్

సవరణ

అక్టోబర్ 77 సంచికలో “ఎదురు తిరిగితే...” కథలో ఈ క్రింది చోట్ల “నర్సింహారెడ్డి” అని వున్నచోట “లక్ష్మారెడ్డి” అని చదువుకోవాలి:

పేజీ 41	లైను 1	పేజీ 44	లైను 7
42	20	45	19

భాషను గురించి...

'సాహిత్యంలో వస్తుల్లావు' అన్న విషయంపై శ్రీ త్రిపురనేని మధుసూదన రావుగారి విమర్శనా వ్యాసం చాలా స్పష్టంగాను, సరళంగాను, నిశితంగాను వుంది. సాహిత్యం మీదా, దాని పుట్టుక, ప్రయోజనాల మీదా రచయిత వెలిబుచ్చిన అభిప్రాయాలన్నీ చారిత్రక పరిణామాల్ని నిర్దష్టంగాను, విశ్వాసీకంగాను వివరిస్తున్నాడు. "వస్తువులో కలిసిపోయేదిగా వుండే శిల్పాన్ని మనం చేపట్టాలి" అని రచయిత 'వస్తువు'కి ప్రాధాన్యం ఇవ్వటమూ, శిల్ప లక్షణాన్ని నిర్దేశించటమూ కూడా అభ్యుదయకరమూ, అనివార్యమూ అయిన సామాజిక సత్యమే. కానీ భాషను గురించిన రచయిత అభిప్రాయం మాత్రం సరియైనది కాదు. ఎందుకంటే "సమాజ దళలు మారుతుంటే భాష మారటంలేదు" అన్నది తప్పు. భాషలపట్ల శాస్త్రీయావగాహన వున్న ఎవరైనా చారిత్రకంగా భాషా పరిణామాల్ని పరిశీలించినప్పుడు ఇది తప్పని విరూపించవచ్చు. అలా విరూపించబడింది; బడుతున్నది కూడా. అయితే ప్రాథమికంగా భాషకున్న వ్యవస్థ అంటే మూలరూపంలో పెద్దమార్పులుండవు. కానీ 16వ శతాబ్ది భాషకీ, 18వ శతాబ్ది భాషకీ, నేటి భాషకూ చాలా తేడావుంది. పైగా నాడు లేని ఎన్నో నూతన పదజాలం నేటి భాషలో ఉన్నై "భాషలో విప్లవాలంటూ ఉండవు" అన్నది కూడా తప్పే ఎందుకంటే కరుడుగట్టిన గ్రాంథిక భాషావాదుల్ని ఎదురించి వ్యవహార భాషకి గుర్తింపునీ, సాహిత్యరూపాన్ని ఇవ్వడానికి గిడుగు, గురజాడలు ఎదుర్కొన్న కష్టనిష్ఠురాల్ని పరిశీలిస్తే తప్ప ఇది అర్థంకాదు. అయితే భాషలో వచ్చే విప్లవాత్మక మార్పు మన కంటికి వచ్చేముందుగాని, వస్తూన్నప్పుడుకాని కనిపించదు. వచ్చి, స్థిరపడ్డాక మనం జాగ్రత్తగా చూస్తే, అప్పుడు కనిపిస్తుంది. దీనికి ముఖ్యకారణం, మనం భాషను "ఊపిరి పీల్చడం" లాగా ప్రత్యేక గుర్తింపు ఇవ్వకుండా వాడుకోవడమే.

ప్రక్రియకీ, భాషకూ అవినాభావ సంబంధం వుంది. అట్లాగే భాషకీ, సాహిత్యానికీ, ప్రజాశ్రేయస్సుకీ కూడా. ఎంత విశ్వశ్రేయస్సే తమ కావ్యాం ప్రయోజనమని చెప్పుకున్నా ప్రాచీన కవుల భాషా, సాహిత్యాలు సామాన్య జనానికి దూరంగా వుండటానికి కారణం. అవి రాచరిక వ్యవస్థ పటిష్టతకు పుద్దేశించడమే. ఆ ప్రక్రియల్లో వాడిన భాష అనాటి ప్రజల భాష కాదు. ప్రజల భాషలో వాక్లకు ప్రత్యేకంగా జీవవంతమైన జావపద సాహిత్యం వుంది. అనాటి సాహిత్య ప్రయోజనం ప్రజల్ని అజ్ఞానంలో వుంచటమే; అందుకే అవి ప్రజల భాషలోలేవు. ఈనాడు కూడా అక్షరాస్యుల భాష అధికారభాష వేరు. ప్రజల భాష వేరు. అయితే ఈ రెంటినీ సమన్వయ పర్చడం నేడు

అధికంగా కన్పిస్తుంది. దీనికి కారణం నాగరికీకరణమూ, ప్రజాజీవితాన్ని అనివార్యంగా ప్రభావితంచేసే యాంత్రిక పురోగమనమూ, అందు కవసరమైన కార్మికజనాన్ని దోపిడిని అర్థంచేసుకోనీయకుండా కట్లకప్పటానికి వంచనకోసంతేసే ప్రయత్నం మాత్రమే.

“ఒకే భాషలో బూర్జువాలు తమ సిద్ధాంతాలనూ, కమ్యూనిస్టులు తమ సిద్ధాంతాలనూ చెప్పవచ్చును” అన్నది ఎంత సత్యదూరమో ఈ మధ్య “చర్చ” (‘చర్చ’. స్టడీఫారం, ఆగస్టు 1977, వరంగల్)లో క్వశ్చనీర్లో వివిధ సాహిత్యకారులతో వేసిన ఇంటర్వ్యూలో “ప్రజాకవి” కాళోజి జవాబుల్నిచూస్తే అర్థం అవుతుంది. భాష ఒకటిగా అనిపిస్తుందే తప్ప ఒక్కటే కాదు. దాన్లో ఎంతో వైరుధ్యంవుంది. నిజానికి చర్చలో అడిగిన ప్రశ్నలు రాజకీయ, చారిత్రక, సామాజిక, ఆర్థిక విషయాలపట్ల శాస్త్రీయంగానో, ఆశాస్త్రీయంగానో అవగాహన లేనివాళ్ళకు బొత్తిగా అర్థం కాదంటే అశ్చర్యం ఏం లేదు. (కాళోజీకి నిజంగా అర్థం కాలేదా అన్నది అస్రస్తుతం) కాగా, బూర్జువాల భాషా, కమ్యూనిస్టుల భాషా ఒక్కటేనా? అయితే కమ్యూనిస్టులకున్న ప్రత్యేక సాంకేతిక పదజాలం అందరికీ అర్థం అవుతుందా? అసలు కమ్యూనిస్టుల లేదా విప్లవ రచయితల భాష అందరికీ ముఖ్యం జనసామాన్యానికి అర్థం అయ్యేదేనా అని ఆత్మవిమర్శ చేసుకోవాల్సిన అవసరం ఎంతైనావుంది. శ్రీశ్రీ సాహిత్యంలోనే ‘జట్టా వాలా’ అర్థమైనంత బాగా సామాన్యునికి ‘మహాప్రస్థానం’ అర్థంఅవుతుందా? పాణిగ్రహి పాటలు అర్థమైనంత సులభంగా దిగంబర కవితవ్వం అర్థంఅవుతుందా? గద్దర్ పాటలు అర్థమైనంత సరళంగా, తేలికగా ‘జైలు కోకిల’ అర్థం అవుతుందా?

నిజానికి నేటి విప్లవ రచయితల రచనల్లో అధికభావం సామ్రాజ్య జనం కోసం కాక, చదువనేర్పిన, అలోచననాపరులకూ, అభ్యుదయకారులకు ఉద్దేశించినట్లే కన్పిస్తోంది. వాళ్లువాడే భాష చూస్తే.

ఉదాహరణకి దిగంబర కవుల సాహిత్యంలోనే చెరబండరాజు కవితలు అర్థమైనంత సులభంగా జ్వాలాముఖివి అర్థం అవుతాయని అనుకోను. దీనికారణం వస్తువు కాదు; భాషే. ఇద్దరి లక్ష్యం ఒక్కటే అయినా, భాషలు వేరేకావడంవల్ల, తర్వాత కాలంలో చెరబండరాజు ప్రజలకి వెళ్ళగలిగినంత దగ్గరగా జ్వాలాముఖి వెళ్ళలేక పోయాడు.

కాబట్టి ఒకే భాష అంటూ వుండదు. సామాన్య జనంలో అధిక శాతానికి అర్థం అయ్యేలా రాయగలగడం ప్రధానంగా విరసం రచయితల బాధ్యత. సులభతైలీ, సరళమైన భాషా లేకపోతే ఎంతటి “ప్రజావస్తువై”నా దాని కర్తవ్యాన్ని పూర్తిగా నెరవేర్చు

లేదు. భాషలోని క్లిష్టత వల్ల విరసం రచయితలు సాధించేది యేమీ వుండదు. ఇది వారి లక్ష్యాన్ని దెబ్బతీస్తుంది కూడా. కాబట్టి చెప్పదలుచుకున్నదాన్ని ప్రజల భాషలో, లేదా సరళభాషలో (అది కవితయైనా, గద్యమైనా మరేదైనా) చెప్పాల్సిన బాధ్యతని విరసం స్వీకరించాలి. శబ్దాదంబరం, సంస్కృత పదాలపైనా, సమాసాలపైనా వ్యామోహం పోగొట్టుకోవాలి. ఎంత విద్యాధికులకైనా, ప్రయత్నిస్తే, ఇదేమీ కష్టమైనదీ, అసాధ్యమైనదీ కాదు. అట్లా కానప్పుడు లక్ష్యసాధనకు గురి సరిగావున్నట్లు కాదు. ఇది గొప్ప అవగాహనపరుడైన మధ్యతరగతి మేధావి. ఎంత నిజాయితీతో కూడిన కమిట్ మెంట్ వున్నా, నాగరిక వేషధారణతో ప్రజల్ని చైతన్యవంతం చేయడానికి ప్రజల దగ్గరికి వెళ్ళినట్లు అసహజంగానూ, అస్వాభావికంగానూ, హాస్యాస్పదంగానూ వుంటుంది.

— ఉషోదేవి
హైదరాబాదు

ఒక విమర్శ

సృజన మూడు సంచికలూ చదివిన దరిమిటా నాకు మీ పత్రికపై కలిగిన అభిప్రాయాలు ప్రశంసాపూరితంగానైతే లేవు.

మొదటగా రెండవ సంచిక (స్నేహలత పోటో గలది.) తప్పితే మిగతా రెండూ పూర్తిగా పేలవంగా ఉన్నాయని అనిపించింది. కళారూపమూ, వస్తువూ రెండూ లోపించిన సాహిత్య పత్రికగా అగుపించింది.

అదట్లుంది, మూడు సంచికల్లోనూ అత్యంత ప్రధాన లోపం సమకాలీన రాజకీయ పరిణామాలను సాహిత్యరూపకంగా ప్రతిబింబించే, వ్యాఖ్యానించే ధోరణి లేకపోవడం. ప్రజా పోరాటాలను ప్రతిబింబించే పత్రిక, విప్లవ రాజకీయాలకు అతీతంగా ఉండజాలదు; ఉండకూడదు. ముఖ్యంగా ఎమర్జెన్సీ ప్రకటన, అనంతర కాలంలోని క్రూరమైన అణచివేతలు, ప్రజల ప్రతిఘటన, మార్క్సిస్టులలో ప్రజలు సాధించిన ఘన విజయం, ఒక మేరకు పౌరహక్కుల పునరుద్ధరణ, జనతా ప్రభుత్వపు ఏర్పాటు, ప్రభావం, దాని ద్వంద్వ విధానాలు, పౌరహక్కులకై, రాజకీయ ఖైదీల విడుదలకై కొనసాగుతున్న ఉద్యమాలు వీటన్నిటినీ ప్రతిబింబించని పత్రికకు ప్రజా సాహిత్య వేదిక అని చెప్పకొనే అర్హత ఉండదు.

సృజన మూడవ సంచిక చైనా సాహిత్యపు అనువాదంగానే ప్రధానంగా ఉన్నది. ఒక విదేశీ పార్టీపై అంత గుడ్డి అభిమానం, అనుకరణ కూడదని నా దృఢ అభిప్రాయం.

యం. స్వదేశ సమస్యలూ, సాహిత్యమూ ప్రచురణార్హమైనవి. తగినంతగానే ఉన్నాయనుకుంటాను.

ముఖ్యంగా పౌరహక్కుల ఉద్యమానికి, దానికి అనుబంధమైన ప్రజాపోరాటాలకు ఇన్నిరేషన్ ఇచ్చే సాహిత్య వేదికగా సృజన రూపొందాలని నా ఆకాంక్ష.

- మల్లిక్

సంపాదకీయం గురించి...

అక్టోబరు సృజన చూసి, సంపాదకీయం గురించి వ్రాయకుండా వుండ లేక పోతున్నాం.

మహాత్తర చైనా ప్రజానీకానికి జే జే లు, విప్లవ కేంద్రంగా, ప్రపంచ విప్లవ ప్రజానీకానికాకి, పోరాటాలకు, గతంలో చైనా ఇచ్చిన మద్దతు పట్ల హర్షం ప్రకటించటం, చైర్మన్ చే రూపొందించబడి, ప్రారంభించబడిన మహాత్తర సాంస్కృతిక విప్లవాన్ని కొనియాడటం అన్నీ బాగానే వున్నాయి. కానీ "తొందరపడి ఈనాడు చైనాలో జరుగుతున్న పరిణామాల మీది తీర్పు చెప్పటం మంచిదికాదు" అంటున్నారు సంపాదకులు. తీర్పు చెప్పటం తప్పకాదు. చెప్పిన ఆ తీర్పు గతి తార్కిక పద్ధతిలో లేక పోవటం తప్పవుతుంది.

మార్క్సిస్టు-లెనినిస్టులు పవిత్రభావనను వ్యతిరేకిస్తారు. తీర్పు చెప్పకండి అని ప్రాధేయ పడ్డాన్న సంపాదకుల పదజాలం వెనక వారికి గల పవిత్రభావం వ్యక్తం అవుతోంది.

తీర్పు చెప్పటంకానీ, మానటం కానీ విరసం వారి పని కాదు. అది రాజకీయ సంస్థల కర్తవ్యం.

మా ఆభిప్రాయం ప్రకారం చైనాను గురించి తీర్పు చెప్పటానికి కావలసిన దాని కన్నా ఎక్కువే సమాచారం మనముండుంది. అంతకన్నా ఎక్కువే మౌలికమైన మార్పులు అక్కడ జరిగిపోయాయి. ఇప్పటికీ తీర్పు చెప్పటం తొందరపాటే అనుకుంటే, అలాంటి వారిని అమాయకులనుకోవాల్సివుంటుంది.

"అంతర్జాతీయ సమస్యల ఎడల తటస్థ వైఖరి నవలంబించే వారిని అవకాశ వాదులంటారు. వీరే భవిష్యత్తులో రివిజనిస్టులుగా మారుతారు" అన్న చైనావారి సూత్రీకరణను ఈ సందర్భంలో మీకు గుర్తు చెప్తున్నాం.

ఘటనల పరంపరలు వాస్తవాన్ని మన కళ్ళముందు అవిష్కరిస్తున్నాయి. పవిత్ర భావం అడ్డంపడి పలక లేక పోయేవాళ్ళు మధ్యేమార్గవాదులు - లేదా ఘటనల మధ్యగల

వరస్పర సంబంధాలను గురించి విశ్లేషించే గతితార్కిక పద్ధతి తెలియక ఘటనల్ని విడి విడిగా అంచనా కట్టుకుంటూ అయోమయంలో పడిపోయేవాళ్ళు తటస్థవాదులుగా మిగిలి పోతారు.

కథలు, కవితలు వ్రాసుకోండి- పాటలూ, పద్యాలూ పాడుకోండి- నాటకాలు, భాగవతాలూ అడుకోండి- పౌరహక్కులకోసం ప్రాధేయపడండి- మీకు నచ్చిన రాజకీయాల వెనక పడికొట్టుకొని పోండి. కానీ: రాజకీయ నిర్ణయాలు చెయ్యాలని మాత్రం అనుకోకండి. ఎందుకంటే నిర్ణయాలు చెయ్యటానికి కావలసిన నిజమైన జ్ఞానం మీ సంస్థయొక్క లేదా మీరు విశ్వసించే రాజకీయ సంస్థయొక్క మౌలిక ఆచరణ లోంచి మీకు లభించదు గాబట్టి.

—పి. నిర్మల

సి. స్నేహలత

టి. సుజాత

విలూరు

జెయిలు పోరాటాల్లో రచయిత

ప్రభంజనం పత్రిక సంపాదకులు, రచయిత, బ్రిడ్ యూనియన్ లీడర్ ప్రొద్దుటూరుకు చెందిన డా॥ యం. వి. రమణారెడ్డిగారు 24-10-77 న నాకు వ్రాసిన లేటరులో ఈ క్రింది విషయాలున్నాయి.

డా॥ రమణారెడ్డిగారు ఒక హత్యకేసులో యావజ్జీవశిక్ష విధించబడి రాజమండ్రి జైలులోవున్నారు. ఆయన్ని బలవంతంగా హైదరాబాదు జైలునకు బదిలీ చేస్తున్నారు.

"ఈ నెం 14వ తేదీన ఐ.జి. ఆఫ్ ప్రిజన్సు రాజమండ్రి జైలు తనిఖీక వచ్చి నవ్వుడు లోహాన్ అనే ఖైదీ ఇక్కడి జైలు అధికారులు రేషన్లు కాజేసి ఖైదీల పొట్టలు ఏవిధంగా మార్చుతున్నారో ఫిర్యాదు చేశాడు. దానికి ఐ.జి. చీవాట్లు పెట్టి చెప్పాడు. జైలు అధికార్లకు పూర్తి వత్తాసుగా నిలబడ్డాడు. అది ఆసరాగా చూసుకొని జైలు సూపరింటెండెంటు రెచ్చిపోయాడు. 18వ తేదీ అతన్ని స్వయంగా లాశితో బాది వొంటికొట్టో 24 గం. లాకప్ చేశాడు. ఆరోజు నుండే అతడు జైల్లో జరుగుతున్న అవినీతి, దోపిడీలపై దర్యాప్తు జరిపించాలనే కోర్కెపై ఆమరణ నిరాహార దీక్ష ప్రారంభించాడు. అందుకు సానుభూతిగా అదే కోరికపై 25వ తేదీ నుండి నిరవధిక నిరాహారదీక్ష ప్రారంభించటానికి నోటీసు పంపిన కామ్రేడ్ కాలేషా (నక్సలైట్ బ్లాక్, సి.టి.ఆర్. గ్రూపు)ను నిన్నటిరోజు లాకప్ అయిన తరువాత బలవంతంగా విశ్రాంతిపట్టు జైలుకు పంపివేశారు.

ఇక ఇప్పుడు మావంతు వచ్చింది ఇందులో తప్పక మేము కలుస్తాము, అనే అనుమానం వకటి, రెండవది మరి ముఖ్యమైంది— మేము పోయిన నెల 26వ తేదీన సమ్మె చేసిన సందర్భంగా, ఫ్రేడీకి ఇప్పుడు వచ్చే రేషన్లు మూడు పూటలకు విభజించి అందులో నుండి ఉదయం టిఫిన్ ఏర్పాటు చేయటానికి సూపరింపెండెంటు అంగీకరించాడు. ఇప్పుడిక్కడ ఉదయం 6 గంటలకు సాయంత్రం 6 గంటలకు రెండుసార్లుగా పెడుతున్నారు. హైదరాబాదులో దాన్నే మూడుపూటలుగా చేసి ఉదయం టిఫిన్ ఇస్తారు. వరంగల్, విశాఖలో కూడా మూడు పూటలుగా ఇస్తారు. కాని ఈ సూపరింపెండెంటుకు అది ఇష్టం లేదు. ఎందుకంటే మూడు పూటలమీద ఎక్కువ కాజేయటానికి వీలుపడదు. ఫ్రేడీకి రోజుకు 700 గ్రాములు బియ్యం వస్తుంది. అది 2100 గ్రా. అన్నం అవుతుంది. కానీ యిప్పుడు ఇక్కడ ఫ్రేడీలకు పూటకు 850 చొప్పున మొత్తం 1700 గ్రా. మాత్రమే యిస్తున్నారు. అందువల్ల ఫ్రేడీలను బెడరించి ఎలాగైనా రెండు పూటలకే వాప్పించాలని, అది మేముండగా వీలుపడదని మా అందరినీ రహస్యంగా ఈ రాత్రి లాకప్ తరువాత హైదరాబాద్ పంపాలని పథకం వేసారు. కానీ ఉదయం ఈ విషయం తెలిసి, మేము ఈరోజు (24-10-77) సాయంత్రం నుండి ఆమరణ నిరాహారదీక్ష ప్రారంభిస్తున్నట్లు జైళ్ళ మంత్రికి మెమోరాండం వ్రాసి జైలు అధికార్లకు ఇచ్చాము. అందులో పై విషయాలు తెలుపుతూ ఈ కోర్కెలు కోరాము. 1. లోహిదాస్ పై జరిగిన దౌర్జన్యానికి జైలు సూపరింపెండెంటు క్షమాపణ చెప్పుకొని అతన్ని మెయిన్ జైల్లోకి తీసుకురావాలి. 2. బలవంతంగా ఇతర జైళ్ళకు కట్టే పద్ధతి రద్దు చేయాలి. 3. ఫ్రేడీలకు రేషన్ సక్రమంగా వచ్చేట్లు చూడాలి. 4. జైలు సూపరింపెండెంటును తక్షణం బదిలీ చేసి అతడు జరిపిన అవినీతిపై దర్యాప్తు జరిపించాలి. 5. ఖయిదీల సొమ్ము తినమరిగిన ఆర్డర్లని మార్చువేయాలి. జైలు అధికారుల జోక్యంతో దౌర్జన్యంగా యెన్నికైన మెంబర్లను డిండివేసి, తిరిగి ఎన్నికలు జరపాలి.

కాలేషాను బ్రాన్స్ ఫర్ చేసింది మాకు అప్పుడు తెలియదు. రాబోయే ముందు తెలిసింది. ఆయన ఇచ్చిన నోటీసు లోహిదాస్ ఇచ్చిన నోటీసు ప్రభుత్వానికి పంపినట్లు కూడా లేదు. మా మెమోరాండంలను కూడా పంపుతారనే నమ్మకంలేదు. మేము ఎక్కడికి పోయినా సమ్మె కొనసాగిస్తాము. మొత్తం 35 మందిమి ఆమరణ నిరాహార దీక్షకు నోటీసు ఇచ్చాము. ఈ సాయంత్రం మాకు సానుభూతిగా జైల్లో 90% ఫ్రేడీలు ఆపూట ఆన్నం పట్టలేదు. ఇప్పుడు మేము వచ్చిన తరువాత ఇతర ఫ్రేడీ

లపై ఏ దౌర్జన్యమైన జరుగవచ్చు. ఇది మామూలుగా జైలు అధికారులు అనాదిగా చేస్తూ వస్తున్నారు."

- చెరుకూరి సత్యనారాయణ

సహాయ కార్యదర్శి

ప్రజాస్వామ్య హక్కుల పరిరక్షణ సంస్థ,

గుంటూరు జిల్లా కమిటీ

డాక్టరు ఎం. వి. రమణారెడ్డితోపాటు నమ్మెకు నాయకత్వం వహించిన మరొక 25 మంది ఖయిదీలను హైదరాబాదు జైలుకు 24వ తేదీ రాత్రికిరాత్రే రహస్యంగా మార్చినందుకు "అసమ్మతిగా 56 మంది ఖయిదీలు ఆ రాత్రి నుండి ఈనాటి వరకు నిరవధిక నిరాహార దీక్ష చేస్తున్నారు. వీరికి అండగా సానుభూతిగా 27-10-77 సాయంత్రం వెయ్యిమంది అన్నం తినటం మానివేశారు.

24వ తేదీ నుండి నిరవధిక నిరాహారదీక్ష చేస్తున్న 56 మంది ఫైదీలను మెయిన్ జైలు నుండి క్వారంటెయిన్ జైలుకు మార్చారు.

దీనికి అసమ్మతిగా మరొక 25 మంది ఫైదీలు 27-10-77 సాయంత్రం నుండి నిరవధిక నిరాహార దీక్షలో పాల్గొన్నారు.

ప్రస్తుతం 82 మంది ఫైదీలు నిరవధిక నిరాహార దీక్ష కొనసాగిస్తున్నారు. జైలు అధికారుల దౌర్జన్యాలు, దోపిడీలు నశించాలని, నిరంకుశ జైలు అధికారులను ట్రాన్స్ఫర్ చేయాలనీ, విచారణ జరిపి తగిన చర్య తీసుకోవాలని ఫైదీలు నినాదాలు కూడా యిస్తున్నారని తెలుస్తున్నది" అని 29వ తేదీన తెలియజేస్తూ రాజమండ్రి జైలు ల్లోని ఖయిదీల న్యాయమైన కోర్కెలకు తమ మద్దతు నివ్వవలసిందిగా ప్రజా సంఘాలకు రాజమండ్రి పట్టణ పౌరహక్కుల సంఘ అధ్యక్షులు యేలూరి సూర్యారావుగారు విజ్ఞప్తి చేశారు.

31-10-77న యేలూరి సూర్యారావుగారు మళ్ళీ యిలా రాసారు.

"రాజమండ్రి సెంట్రల్ జైలు వార్తలు దినపత్రికలలో వచ్చాక పై అధికారులు ఉదయం టిఫిన్, మధ్యాహ్నం - సాయంత్రం భోజనం ఏర్పాటు చేశారు. మిగిలిన కోర్కెలు 1-11-77 నుండి పరిష్కరిస్తామని చెప్పారు. అందుమీదట కొంతమంది నిరవధిక నిరాహారదీక్ష మానివేశారు. హైదరాబాదు జైలుకు మార్చిన డా॥ యం.వి. రమణారెడ్డి వ్యూహ 25 మందిని, విశాఖ జైలుకు మార్చిన షేక్ కాశేషాను తిరిగి

రాజమండ్రి జైలుకు తీసుకురావాలని ఖయదీలు కోరారు. అధికారులు నిరాకరించారు. అందువలన యింకా 40 మంది ఖయదీలు నిరవధిక నిరాహారదీక్ష 24 తేదీ నుండి యీనాటి వరకు చేస్తూనే వున్నారు."

రాజమండ్రి జైలు సూపరింటెండెంటు నిరంకుశ వైఖరికి నిరసనగా, ఖయదీల పోరాటానికి మద్దతుగా హైదరాబాదు సెంట్రల్ జైల్లో డాక్టర్ ఎం.వి. రమణారెడ్డితోపాటు 13 మంది రాజకీయ ఖయదీలు, ఇద్దరు సాధారణ ఖయదీలు ఆమరణ నిరాహారదీక్ష చేస్తున్నట్లుగా రాష్ట్ర జనతా పార్టీ కార్యదర్శి ఎ. చక్రధరగారు రాష్ట్ర పౌర హక్కుల సంఘం కన్వీనర్ ఎం. రంగనాథంగారు నవంబర్ 1వ తేదీన ప్రకటించారు.

పత్రికా స్వాతంత్ర్యం ?!

శ్రీకాకుళ పోరాటం ఉధృతంగావున్న రోజుల్లో ఆ ప్రాంతానికి డిబిజి (నక్కనలైట్స్)గా వుండి వెంటబాపు నత్యం, అదిభట్ల కైలాసం మొదలయిన మార్క్సిస్ట్-లెనినిస్ట్ పార్టీ నాయకుల వధలకు బాధ్యుడై, ఎమర్జెన్సీ కాలంలో రాష్ట్రంలో బహుశా దేశంలోనే మొదటిసారిగా ఐపిఎస్ అఫీసరు హోం సెక్రటరీగా నియమించబడి వెంగళరావు హంతక ప్రవృత్తిని అంతకునిలాగే నిర్వహించిన ఎం.వి. నారాయణరావు బహుశా బదిలీ అవుతాడు అని ఊహించాడు ఢిల్లీలోవున్న డెక్కన్ క్రానికల్ పత్రిక ప్రత్యేక ప్రతినిధి. వెంటనే వెంగళరావు నుంచి డెక్కన్ క్రానికల్ పత్రికాధిపతులకు పోస్ట్ పోయింది. 'మీకా రోగ్ కావాలో నేను కావాలో ఎయికోండి' అని. ఆ పత్రికా విలేఖరి చాల సమర్థుడు. యాజమాన్యానికి అతనిపై గురివుంది. వెంగళరావు ముఖ్యమంత్రి. ఆయనమాట ఎట్లా జవబాదడం. అందుకని తాత్కాలికంగా 'నిర్బంధ సెలవు' తీసుకోవాల్సిందిగా సలహా యిచ్చారు. అది ఆయనకు వరంలాంటి కాపం అయింది. ఆంధ్రప్రదేశ్ కు వచ్చి తారుగందే కమిటీ నక్కనలైట్ల వధల విషయంలో సేకరిస్తున్న సాక్ష్యాల విషయమూ, ఆ కమిటీ రిపోర్టులలో బయటపడిన రాష్ట్ర పోలీసుల హత్యా నేరాలు, అందుకు రాజకీయ బాధ్యత వహించిన వెంగళరావు హింసాచర్యలను లోతుగా సన్నిహితంగా అధ్యయనంచేయగలిగాడు. ఫలితమే 'హంతకులెవరు?' అనే పుస్తక రచన. అందులో నక్కనలైట్లను హంతకులుగా అరోపిస్తున్న వెంగళరావు అయిన అనుచరులే హంతకులని ఉపపత్తితో సహా వాదించాడు.

దీనితో నివృత్తికిన కోతిలాగా ఆ పత్రికా విలేజరి ఉద్యోగానికి ఉద్వాసన చెప్పించాడు వెంగళరావు. ఇటీవలనే డక్కన్ క్రానికల్ యాజమాన్యం ఆ విలేజరిని ఉద్యోగం నుంచి తొలగిస్తూ కాగితం పంపించారు. అయితే అందులో మిమ్ములను ఉద్యోగం నుంచి తొలగించాల్సి వస్తున్నందుకు విచారిస్తున్నాం. ఇది ఏ విధంగానూ మీ పత్రికా రచన సామర్థ్యంపై భిన్నాభిప్రాయం కాదు. మీరు పత్రికకు చేసిన సేవలకు ఆభినందనలు అని రాసారు. అంటే దీని అర్థం ఏమిటి? ఇట్లా ఉద్వాసన చెప్పాల్సిన పరిస్థితి ఎవరు కల్పించారు? పత్రికా రచన స్వేచ్ఛ అనేది ఆంధ్రప్రదేశ్ లో జలగం వెంగళరావు దయా ధర్మాలమీద ఆధారపడి వున్నదనే దానికి ఇది ప్రత్యక్ష తాజా నిదర్శనం.

అయితే ఒక పత్రికారచయితకు ఇంత అన్యాయం జరుగుతుంటే ఒక్క తెలుగు పత్రిక అయినా ఖండించలేదు సరికదా ఆ వార్తను ప్రకటించనైనా లేదు. కలకత్తా నుంచి వెలువడే 'సందే' వారపత్రిక మాత్రమే ఈ వార్తను వివరంగా ప్రకటించి ఆంధ్రప్రదేశ్ లో పత్రికలు, రేడియోపై వెంగళరావు, పోలీసులు ఇంకా ఎన్ని అంక్షలు పెడుతున్నారో ఆ చేదు నిజాలు బయటపెట్టింది. ఇంతకూ ఎవరో డెక్కన్ క్రానికల్ న్యూ థీర్లీ ప్రత్యేక పత్రినిది. ఖమ్మం జిల్లా వాసి, నవయువకుడు అదిరాజు వెంకటేశ్వరరావు. ఆయనకు జరిగిన అన్యాయం పత్రికా స్వాతంత్ర్యానికే గొడ్డలిపెట్టు. అదిరాజు వెంకటేశ్వరరావును ఉద్యోగం నుంచి తొలగించిన విషయాన్ని ఆంధ్ర ప్రదేశ్ లో పత్రికలపై ఇంకా ఎదురెన్ని సెన్సార్ షిప్ కొనసాగుతున్న దనడానికి నిదర్శనంగా ఉదహరించిన జనతాపార్టీ నాయకుడు సురేంద్రమోహన్ ప్రకటనను (చూ. స్టేట్స్ మన్ 80-10-77) రాష్ట్రంలో ఏ పత్రికలూ వేయలేదు. మీరయినా ఈ లేఖను ప్రచురించి వెంగళరావు తాఫీదులకు, బెదిరింపులకు, సెన్సార్ కత్తెర్లకు లొంగరనే మా ఆశను నిలుపుతారని ఆశిస్తూ -

— ఒక పత్రికా రచయిత

సృజన ఎడిటర్, పబ్లిషర్ హేమలతకు వరంగల్ సెషన్స్ జడ్జ్ వీరభద్రరావుగారు విధించిన రెండు సంవత్సరాల జైలులు శిక్షకు వ్యతిరేకంగా ఆమె అపీల్ చేసుకోగా రాష్ట్ర ప్రైవేట్ జడ్జ్ జయచంద్రారెడ్డిగారు ఆమె అపీల్ ను ఆమోదిస్తూ ఆమె 'నిర్దోషి' అని అక్టోబర్ 7వ తేదీన తీర్పు ఇచ్చారు. హేమలత తరపున న్యాయవాది పద్మనాభరెడ్డిగారు వాదించారు.

మొదటిసారిగా తెలుగులో



మావో రచనలు

మొదటి సంపుటి వెలువడింది

డెమ్మి 460 పేజీలు

వెల: రు. 15

కాపీలకు :

- 1) క్రాంతి పరిచరణలు,
6-15-35, 15వ లైను
అరండల్ పేట, గుంటూరు - 2
- 2) స్పృహ,
హనుమకొండ, వరంగల్ - 506 001

Edited, Printed & Published by P. Hemalatha for 'Sahithe Mithrulu'
Printed at Venkataramana Mudranalayam.
J.P.N. Road, Warangal - 506002 (A.P.)
Working Editor Varavararao

క్రామేడ్స్, స్వేచ్ఛకోసం ప్రాణాలర్పించిన వారిని స్మరిద్దాం.

మరణాంతకమైన పోరాటంలో మీరు నేలకొరిగారు.

ప్రజల స్వేచ్ఛకోసం. ప్రజల ప్రతిష్ఠకోసం

మీకు ప్రియమయిందంతా వదులుకున్నారు

మీ స్నేహితులు యిచ్చేసారు

మీరు భయంకరమైన జైల్లో బాధలనుభవించారు

సంకెళ్ళు వేసుకొని ప్రవాసానికెళ్ళారు...

బాధపడుతున్న మీ సోదరులను ఉపేక్షించలేకపోయారు గనుక

కత్తికన్నా న్యాయం శక్తి వంతమైందని విశ్వసించారు గనుక

ఒక్క పలుకయినా లేకుండా మీరు సంకెళ్ళు సహించారు...

మీరు అర్పించిన అనువుల విలువ తెలిసే కాలం వస్తుంది.

ఆ సమయం సమీపంలోనే వుంది;

నిరంకుశత్వం పతనమైనపుడు ప్రజలు స్వేచ్ఛగా, ఉన్నతంగాలేస్తారు.

వీడ్కోలు, సోదరులారా, మీరు ఉత్తమ మార్గాన్ని ఎంచుకున్నారు

స్వాతంత్ర్యం కోసం, ప్రజల సంతోషం కోసం పనిచేస్తామని

మీ సమాధివద్ద మేం పోరాడే ప్రతిజ్ఞ తీసుకుంటున్నాం...

[1917 నవంబర్ 8న రష్యన్ ప్రజలు తమ మృతవీరుల గురించి పాడుకున్న
వీడ్కోలు గీతం - FUNERAL MARCH]